



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

31 mei 2010

ADVIES 2010-34

over de weigering om toegang te verlenen tot het  
volledige fiscaal dossier

(CTB/2010/28)

## **1. Een overzicht**

Bij brief van 6 november 2009 kreeg de BVBA CAMRAN'S met toepassing van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur inzage in een aantal documenten die de Belgische fiscale administratie heeft verkregen van de Spaanse fiscale administratie in het kader van internationale fiscale gegevensuitwisseling. In de documenten die konden worden geraadpleegd waren bepaalde gegevens geschrapt. Zo werden in het formulier SCAC 2004 de coördinaten van de correspondent (naam, e-mailadres, telefoon- en het faxnummer) bij de Spaanse fiscale administratie geschrapt. In het e-mailbericht van 29 mei 2009 werd zowel het e-mailadres van de verzender als het e-mailadres van de ontvanger geschrapt en werd ook de naam van de ambtenaar die de e-mail heeft geschreven, onleesbaar gemaakt. In bepaalde stukken in het administratief dossier werd geen inzage verleend, meer bepaald een e-mail die uitgaat van de Belgische fiscale administratie, waarbij vragen worden gesteld aan de Spaanse administratie.

Bij brief van 13 mei 2010 vraagt de heer Michel Maus, namens de BVBA CAMRAN's de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies. Bij brief van 13 mei 2010 werd bij de FOD Financiën ook een verzoek tot heroverweging ingediend.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie stelt vast dat de aanvrager tegelijkertijd een verzoek tot heroverweging heeft ingediend bij de FOD Financiën en een verzoek om advies bij de Commissie. Voor zover de BVBA toegang vraagt tot documenten die op haar betrekking hebben, moet zij geen belang aantonen. Enkel die op natuurlijke personen betrekking hebben, kunnen documenten van persoonlijke aard zijn.

Het is niet uitgesloten dat bepaalde van de gevraagde informatie betrekking heeft op natuurlijke personen en onder de kwalificatie van een document van persoonlijke aard valt. Voor zover dit het geval is en voor zover die informatie rechtstreeks betrekking heeft op de rechtspositie van de BVBA, vertoont zij enkel het vereiste belang om toegang te hebben tot de documenten van persoonlijke aard die in haar fiscaal dossier zijn opgenomen.

### 3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

In de mate de aanvraag ontvankelijk is, is de Commissie van mening dat de FOD Financiën slechts de openbaarmaking kan weigeren als zij één of meer uitzonderingsgronden moet of kan invoeren die hun grondslag in artikel 6, §§ 1 tot 3 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur vinden. Bovendien moet zij telkens in concreto en op pertinente wijze het invoeren van een uitzonderingsgrond motiveren. Zo kan de FOD Financiën niet zomaar de bescherming van de persoonlijke levenssfeer invoeren om de openbaarmaking te weigeren. Zij kan de openbaarmaking slechts weigeren als de openbaarmaking een inbreuk vormt op de persoonlijke levenssfeer, wat een element van schade inhoudt (artikel 6, § 2, 1° van de wet van 11 april 1994). Evenmin kan zij het fiscaal belang zomaar invoeren om de openbaarmaking te weigeren. Het fiscaal belang, dat wordt geacht deel uit te maken van het federaal economisch of financieel belang (artikel 6, § 1, 6° van de wet van 11 april 1994), kan maar worden ingeroepen om de openbaarmaking te weigeren na een afweging in concreto met het belang dat gediend is met de openbaarmaking. Voor zover er geen uitzonderingsgronden moeten worden ingeroepen, is de FOD Financiën ertoe gehouden de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken. Ook het schrappen van informatie in een bestuursdocument moet worden gemotiveerd aangezien artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 uitgaan van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten.

Brussel, 31 mei 2010.

F. SCHRAM  
secretaris

J. BAERT  
voorzitter