



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

14 november 2011

ADVIES 2011-322

over de weigering om toegang te verlenen tot  
documenten in het bezit van DAVO

(CTB/2011/324)

## 1. Een overzicht

Bij aangetekende brief van 26 januari 2011 vroegen de heer Jeroen Vande Sijpe, advocaat van de heer X, en de heer X om inzage in de dossiers met betrekking tot het betalen van onderhoudsbijdragen aan mevrouw Nadine Schouvlieger in de periode januari 2006 tot en met mei 2006 in het bezit van DAVO (Dienst voor alimentatievorderingen):

- een overzicht van alle aanvragen tot tussenkomst die mevrouw Schouvlieger bij DAVO heeft ingediend;
- een gedetailleerd overzicht van alle bedragen die de heer Ronny De Maer aan DAVO heeft betaald, met vermelding van de periode waarop de betaalde bedragen betrekking hadden;
- een gedetailleerd overzicht van alle bedragen die mevrouw Nadine Schouvlieger heeft ontvangen van DAVO, met vermelding van de periode waarop de betaalde bedragen betrekking hadden;
- de bevestiging van DAVO dat Ronny De Maer alle openstaande onderhoudsbijdragen heeft betaald en dat het dossier wel degelijk kan worden afgesloten.

Bij mail van 4 februari 2011 meldt DAVO Gent dat het dossier integraal naar Dendermonde werd teruggestuurd. Bij mail van 14 februari 2011 antwoordt DAVO Dendermonde dat er geen verschillende aanvragen zijn geweest van mevrouw Schouvlieger en dat het dossier reeds in 2010 werd afgesloten.

Bij mail van 24 februari 2011 vraagt de heer Jeroen Vande Sijpe namens zijn cliënt om nadere toelichting.

Bij mail van 8 maart 2011 antwoordt DAVO Dendermonde dat er geen reden is om op het dossier terug te komen.

Bij mail van 21 maart 2011 stelt de heer Jeroen Vande Sijpe dat hij het ongeoorloofd vindt dat hij geen inzage krijgt in het dossier.

Bij mail van 21 maart 2011 ontvangt de heer Jeroen Vande Sijpe van DAVO Dendermonde een volledig overzicht van de achterstallen die betrekking hebben op de periode september 2004 tot en met mei 2006.

Bij brief van 7 juli 2011, die het secretariaat van de Commissie ontving op 18 juli 2011, verzoekt de heer Jeroen Vande Sijpe de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om de weigering tot inzage van het dossier te heroverwegen en om een advies.

De Commissie deelde in haar advies 2011-296 van 8 augustus 2011 mee dat het verzoek om advies niet ontvankelijk was, omdat de aanvrager geen verzoek tot heroverweging had ingediend bij DAVO, maar de Commissie had gevraagd om de beslissing van DAVO te heroverwegen en daarover een advies uit te brengen.

Bij brief van 17 oktober 2011 verzoekt de heer Jeroen Vande Sijpe namens zijn cliënt, de heer Ronny De Maer, de Commissie om een advies. Tegelijkertijd zendt hij DAVO Dendermonde een verzoek tot heroverweging.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie is van mening dat de aanvrager voldaan heeft aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan DAVO en het verzoek om advies aan de Commissie.

De Commissie wenst er evenwel op te wijzen dat het recht van toegang tot bestuursdocumenten enkel betrekking heeft op bestaande bestuursdocumenten en er niet toe kan leiden dat documenten zouden moeten worden aangemaakt. De ontvankelijkheid wordt dan ook enkel onderzocht voor wat betreft de vraag om inzage in het dossier met betrekking tot de verschuldigde onderhoudsbijdragen.

## **3. De gegrondheid van de adviesaanvraag**

De Commissie is van mening dat in principe de aanvrager geen belang moet aantonen, tenzij hij toegang wenst tot documenten van persoonlijke aard. De Commissie is van mening dat de gevraagde documenten niet als documenten van persoonlijke aard kunnen worden gekwalificeerd omdat ze geen betrekking hebben op een bestuursdocument dat een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk

persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen.

De Commissie is van mening dat, voor zover er geen verschillende aanvragen zijn geweest van mevrouw Schouvlieger, de aanvrager slechts toegang kan krijgen tot die ene aanvraag in het bezit van DAVO Dendermonde. Voor zover die aanvraag betrekking heeft op het betalen door de heer Ronny de Maer van onderhoudsgeld, kan DAVO Dendermonde de uitzonderingsgrond van artikel 6, § 2, 1° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur op grond waarvan een federale administratieve overheid de openbaarheid moet weigeren wanneer de openbaarmaking afbreuk zou doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, niet inroepen, omdat het over de betrokkene zelf gaat. Hetzelfde geldt trouwens - voor zover het document bestaat - voor een gedetailleerd overzicht van alle bedragen die mevrouw Nadine Schouvlieger heeft ontvangen van DAVO, met vermelding van de periode waarop de betaalde bedragen betrekking hadden voor zover die bedragen betrekking hebben op de sommen die de heer Ronny De Maer verschuldigd was.

De Commissie ziet niet in dat een uitzonderingsgrond zou kunnen worden ingeroepen tegen de openbaarmaking van een gedetailleerd overzicht van alle bedragen die de heer Ronny De Maer aan DAVO heeft betaald, met vermelding van de periode waarop de betaalde bedragen betrekking hadden, voor zover dit document bestaat.

Brussel, 14 november 2011.

F. SCHRAM  
secretaris

J. BAERT  
voorzitter