



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

12 december 2011

ADVIES 2011-331

over de weigering om toegang te verlenen tot een
fiscaal dossier

(CTB/2011/333)

1. Een overzicht

Bij brief van 19 oktober 2011 vroeg de heer Johan Speecke, namens zijn cliënten, de heer X en de heer Y, om inzage van het taxatie- en bezwaardossier met betrekking tot NV Kantoor Zuid-West. Beide heren waren tot aanslagjaar 2002 aandeelhouders en bestuurders van de NV Kantoor Zuid-West, failliet verklaard bij vonnis van 10 februari 2009. Zij worden door de curator aansprakelijk geacht voor onbetaalde belastingen, die volgens de curator moeten worden teruggebracht tot de meerwaarde op de verkoop van een onroerend goed in januari 2002.

Bij brief van 20 oktober 2011 weigert de BBI-inspectie Antwerpen 2 de toegang tot het dossier omwille van twee redenen:

- “Enkel de curator heeft een mandaat in Kantoor Zuid-West in faling. Uw cliënten beschikken sinds de faling over geen enkel mandaat meer in de vennootschap in faling;
- Inzage zal in het kader van de wet op de openbaarheid van bestuur, eveneens geweigerd worden, wanneer dergelijke inzage wordt gevraagd van documenten betrokken in een gerechtelijke procedure (ook de commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten kan dan niet meer tussenkomen: advies van de commissie tot bestuursdocumenten, nr. I/CTB/5/22, dd. 27 maart 1995). Dit geldt zowel voor procedures die behandeld worden door de rechterlijke macht, door de administratieve rechtscolleges of door een scheidsgericht (advies van de commissie voor toegang tot bestuursdocumenten, nr. I/CTB/94/44, dd. 19 december 1994 en nr. I/CTB/95/30 van 27 maart 1995). In voorkomend geval kan U toepassing maken van artikel 877 van het gerechtelijk wetboek.”

Na deze weigering om toegang te geven, verzoekt de heer Johan Speecke bij brief van 14 november 2011 de BBI-Antwerpen haar beslissing te heroverwegen en tegelijkertijd vraagt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat de aanvrager tegelijkertijd zijn verzoek tot heroverweging en zijn verzoek om advies heeft ingediend.

De Commissie is dan ook van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op documenten van een rechtspersoon, moet de aanvrager in principe geen belang aantonen voor zover de documenten op de rechtspersoon NV Kantoor Zuid-West betrekking hebben.

Wat het onderzoek van de uitzonderingsgronden betreft, wil de Commissie erop wijzen dat slechts wanneer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 kunnen of moeten worden ingeroepen en in concreto op pertinente wijze worden gemotiveerd, de openbaarmaking kan worden geweigerd. De Commissie verwerpt het standpunt van de BBI-Antwerpen dat de heer Johan Speecke niet namens zijn cliënten zou kunnen optreden om toegang te krijgen tot het fiscaal dossier van NV Kantoor Zuid-West voor zover de daarin aanwezige informatie rechtstreekse gevolgen heeft op de fiscale situatie van zijn cliënten. De informatie aanwezig in het fiscaal dossier NV Kantoor Zuid-West moet de cliënten van de aanvrager toelaten om hun slaagkansen na te gaan met betrekking tot een eventuele aansprakelijkheidsprocedure door de curator.

Vervolgens is de Commissie het niet eens met het standpunt van BBI-Antwerpen 2 dat de wet van 11 april 1994 niet van toepassing zou zijn. Niet enkel heeft de Commissie haar standpunt dat de wet van 11 april 1994 niet van toepassing zou zijn als de documenten waarvan de toegang wordt gevraagd in een gerechtelijke procedure zijn betrokken, gewijzigd (zie advies Avis n° 2009-85 - Fonds des accidents du travail – demande de communication d'un procès-verbal du comité de gestion du Fonds des accidents du travail formulée par une victime d'accident du travail – demande d'avis), de Commissie stelt bovendien vast dat de gevraagde documenten niet eens verbonden zijn aan een gerechtelijke, administratiefrechtelijke of scheidsrechtelijke procedure. De curator,

aangesteld in het dossier NV Kantoor Zuid-West dat failliet is verklaard, driegt enkel om een procedure tegen de cliënten van de aanvrager in te leiden.

De Commissie is bijgevolg van mening dat de twee redenen die de BBI-Antwerpen aanvoert om de toegang te weigeren, geen grondslag bieden om de openbaarmaking tot de documenten in het gevraagde dossier te weigeren. Voor zover de BBI-Antwerpen geen andere uitzonderingsgronden meent te moeten invoeren en deze op pertinente wijze en in concreto kan motiveren, is zij ertoe gehouden toegang te verlenen.

Brussel, 12 december 2011.

F. SCHRAM
secretaris

J. BAERT
voorzitter