



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

2 september 2013

ADVIES 2013-39

met betrekking tot documenten die aan de grondslag
liggen voor de regelgeving overheidsopdrachten

(CTB/2013/72)

1. Een overzicht

Bij brief van 3 juli 2013 vraagt de heer X inzage in alle verslagen van de Commissie overheidsopdrachten, met inbegrip van alle geformuleerde voorstellen, inclusief de naam van de persoon of de instantie die het voorstel doet vanaf begin 1992 tot en met 26 september 1996 met betrekking alle artikelen in het koninklijk besluit van 8 januari 1996 en het koninklijk besluit en zijn bijlage van 26 september 1996 m.b.t. overheidsopdrachten en inzonderheid alles wat betrekking heeft op de artikelen 96, 98, 110, 111, 112, 113, 114, 115 van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 en de artikelen “3 en 4 AUR, 3, 20, 43, 67, 71, 72, 73, 74, 75 AAV”

Omdat hij geen antwoord ontvangt op zijn vraag binnen de door de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gestelde termijn van dertig dagen, dient hij bij brief van 7 augustus 2013 een verzoek tot heroverweging in. Diezelfde dag verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. Artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt dat de aanvrager een verzoek tot heroverweging aan een federale administratieve overheid kan indienen wanneer hij moeilijkheden ondervindt om toegang te krijgen tot een bestuursdocument. In dat geval moet hij tegelijkertijd een verzoek om advies indienen bij de Commissie. Beide aanvragen werden tegelijkertijd ingediend.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan dan ook slechts worden geweigerd wanneer geen belang wordt aangetoond voor de toegang tot documenten van persoonlijke aard of wanneer een of meer uitzonderingsgronden moet worden ingeroepen en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd.

De Commissie wil in het bijzonder wijzen op de uitzondering aanwezig in artikel 6, § 2, 3° van de wet van 11 april 1994 op grond waarvan een administratieve overheid de openbaarmaking moet weigeren wanneer de openbaarmaking van het bestuursdocument afbreuk doet aan het geheim van de beraadslagingen van de federale Regering en van de verantwoordelijke overheden die afhangen van de federale uitvoerende macht, of waarbij een federale overheid betrokken is. Deze uitzonderingsgrond beoogt de bescherming van de standpunten van de deelnemers van een beraadslagingsproces, maar verhindert wel niet de openbaarmaking van het resultaat van een beraadslagingproces.

De Commissie wenst in herinnering te brengen dat enkel informatie aan de openbaarmaking kan worden onttrokken, waarop een uitzonderingsgrond van toepassing is en dat alle andere informatie in een bestuursdocument dan ook openbaar moet worden gemaakt.

Brussel, 2 september 2013.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster