



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

3 februari 2014

ADVIES 2014-15

met betrekking tot een vraag over de weigering om toegang te verlenen tot een stuk uit een fiscaal dossier

(CTB/2014/4)

## 1. Een overzicht

Bij brief van 3 oktober 2013 vraagt de heer Jurgen Gevers, namens VAD BVBA aan de FOD Financiën inzage en eventueel kopieën van alle stukken die deel uitmaken van dossier 2007/832/2121. Het gaat ondermeer om het verkrijgen van een kopie van de brief van 13 augustus 2013 van de Gewestelijke Directie der douane en accijnzen te Antwerpen aan de Opsporingsinspectie der douane en accijnzen te Antwerpen (kenmerk 2007/832/2121).

Bij mail van 21 oktober 2013 deelt de FOD Financiën hem mee dat de stukken neergelegd zijn ter griffie en daar te consulteren zijn en dat het stuk waarnaar specifiek wordt verwezen geen enkele relevantie heeft en geen deel uitmaakt van het strafdossier.

Bij mail van 21 oktober 2013 herhaalt de heer Jurgen Gevers zijn vraag. In een reactie op deze mail stelt de FOD Financiën dat het volledige strafdossier werd neergelegd en kan worden geraadpleegd op de griffie van de Correctionele rechtbank en dat als zou blijken dat één van de bijlagen ontbreekt, hij dit vooralsnog kan medelen en hij dit stuk zal ontvangen.

Bij brief van 23 oktober 2013 herhaalt de heer Jurgen Gever zijn vraag om toegang en omdat hij hierop geen reactie krijgt dient hij op 6 januari 2014 een nieuw verzoek in bij de fiscale administratie. Tegelijkertijd verzoekt hij om een advies bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

## 2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is. Opdat een verzoek om advies ontvankelijk is, moet het verzoek tot heroverweging gelijktijdig zijn ingediend bij de administratieve overheid bij wie de oorspronkelijke aanvraag werd gesteld. De wetgever heeft geen hoge eisen gesteld aan een verzoek tot heroverweging. In elk geval moet de brief of mail waarin het verzoek tot heroverweging wordt gesteld vermelden dat het gaat om een verzoek tot heroverweging. Het is voldoende dat de aanvrager opnieuw toegang vraagt tot wat hij

oorspronkelijk had gevraagd wanneer hij één of andere moeilijkheid heeft om toegang te krijgen tot een bestuursdocument. Die moeilijkheid kan erin bestaan dat hij de toegang wordt geweigerd of dat de termijn waarbinnen de administratieve overheid moest reageren overschreden is. De Commissie stelt vast dat de aanvrager bij mail van 21 oktober 2013 zich verzet tegen de weigering van de FOD Financiën om hem toegang tot het fiscale dossier te verlenen, een verzoek dat hij trouwens expliciet bij brief van 23 oktober 2013 herhaalt. Er kan geen twijfel over bestaan dat hier sprake is van een verzoek tot heroverweging. Op dat moment werd geen verzoek om advies bij de Commissie ingediend. Bovendien is de termijn van 45 dagen waarbinnen de administratieve overheid een beslissing dient te nemen over het verzoek tot heroverweging reeds overschreden, zodat er moet worden geacht een stilzwijgende weigeringsbeslissing over het verzoek tot heroverweging tot stand te zijn gekomen, waartegen enkel een beroep bij de Raad van State mogelijk is.

Brussel, 3 februari 2014.

F. SCHRAM  
secretaris

M. BAGUET  
voorzitster