



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

1 september 2014

ADVIES 2014-72

met betrekking tot weigering om toegang te verlenen
tot een aankoopdossier

(CTB/2014/62)

1. Een overzicht

Bij brief van 17 juli 2014 vragen de heren Alexander Delafonteyne en Stijn De Meulenaer, namens hun cliënt, aan de FOD Financiën om toegang tot het volledige administratieve dossier van de heer Peter Raes bij het Comité van aankoop Brugge.

Bij brief van 18 augustus 2014 weigert de FOD Financiën de toegang tot bepaalde stukken en roept daarbij artikel 6, § 1, 6° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur in. Ze stelt dat deze uitzondering van toepassing is op de interne communicatie tussen de verschillende overheidsdiensten die gevoerd is in het kader van het dossier en op interne schattingsverslagen.

Omdat hij het hiermee niet eens is, dient de heer Alexander Delafonteyne bij aangetekende brief van 20 augustus 2014 een verzoek tot heroverweging in bij de FOD Financiën. Tegelijkertijd dient hij een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft namelijk tegelijkertijd zoals artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorschrijft, een verzoek tot heroverweging aan de administratie en een verzoek om advies aan de Commissie gericht.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat de fiscale administratie de toegang tot de interne communicatie tussen de verschillende overheidsdiensten die gevoerd is in het kader van het dossier en tot interne schattingsverslagen weigert op grond van artikel 6, § 1, 6° van de wet van 11 april 1994. Deze bepaling stelt dat een federale of niet-federale, administratieve overheid de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument afwijst, wanneer zij heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een federaal economisch of financieel belang, de munt of het openbaar krediet.

Alhoewel de Commissie niet uitsluit dat deze uitzonderingsgrond op bepaalde informatie van toepassing kan zijn, ontbreekt in de beslissing van de FOD Financiën elke vorm van motivering die het inroepen van deze uitzonderingsgrond rechtvaardigt. De openbaarmaking kan immers slechts worden geweigerd wanneer in concreto en op pertinente wijze wordt aangetoond dat bepaalde informatie in een bestuursdocument valt onder één of meer uitzonderingsgronden die opgesomd zijn in artikel 6 van de wet van 11 april 1994. Het komt toe aan de FOD Financiën om deze oefening te maken. Zij moet in casu aantonen dat de informatie schade toebrengt aan het federaal economisch of financieel belang en dat het openbaar belang dat gediend is met de openbaarmaking niet zwaarder weegt dat het beschermde belang. De Commissie wenst er op te wijzen dat het belang dat gediend is met de openbaarmaking een algemeen belang is en geen betrekking heeft op een persoonlijk belang dat zoals blijkt uit het verzoek om advies door de aanvrager wordt ingeroepen.

Slaagt de FOD Financiën niet om in concreto en op pertinente wijze het inroepen van de uitzonderingsgrond te motiveren, dan is ze ertoe gehouden de betrokken bestuursdocumenten volledig openbaar te maken.

De Commissie wenst ten slotte ook te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking op grond waarvan slechts informatie die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarmaking kan worden onttrokken. Alle informatie in een bestuursdocument die niet onder een uitzonderingsgrond valt, moet vooralsnog openbaar worden gemaakt.

Brussel, 1 september 2014.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster