



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

29 september 2014

ADVIES 2014-76

met betrekking tot weigering om toegang te verlenen
tot een instructie tot invordering

(CTB/2014/66)

1. Een overzicht

Bij mail van 9 juli 2014 vragen de heer X en mevrouw Y aan de FOD Financiën om inzage en afschrift te krijgen van de door ontvanger of door personen die namens hem hebben gehandeld gevestigd op de Philipssite 3A, bus 1, vijfde verdieping aan advocaat Coryn en/of advocaat Slagmulder verstrekte instructies tot invordering. Bovendien wensen zij inzage en afschrift van alle stukken en van de communicatie met het parket te Leuven.

Bij mail van 10 september 2014 meldt de heer Wim De Smet, gewestelijk directeur a.i. directie Leuven Taxatie aan de aanvragers dat de instructie tot invordering voortvloeit uit het arrest van het arbeidshof van 15 mei 2014 en dat de zaak in handen is van de departementsadvocaat die instaat voor de uitvoering. Verder meldt hij dat er geen communicatie is gericht aan het parket te Leuven.

Omdat zij het hiermee niet eens zijn, dienen de heer X en mevrouw Y bij mail van 10 september 2014 een verzoek tot heroverweging in bij de FOD Financiën en in dezelfde mail een verzoek om advies aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft namelijk tegelijkertijd zoals artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorschrijft een verzoek tot heroverweging aan de administratie en een verzoek om advies aan de Commissie gericht.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

De Commissie wenst de FOD Financiën in herinnering te brengen dat artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur uitgaan van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts worden geweigerd wanneer het belang vereist voor de toegang tot documenten van persoonlijke aard ontbreekt en wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 kunnen

of moeten worden ingeroepen. Het inroepen van een uitzonderingsgrond moet in concreto en op pertinente wijze worden gemotiveerd.

De Commissie wenst wel op te merken dat het recht van toegang tot bestuursdocumenten beperkt is tot informatie in gematerialiseerde vorm. Aangezien er geen bestuursdocumenten met het parket van Leuven werden uitgewisseld is de adviesaanvraag wat dit aspect betreft ongegrond.

Voor wat betreft de instructie(s) tot invordering, voert de FOD Financiën geen afdoende motivering aan om de openbaarmaking te weigeren die overeenstemt met één van de gronden vermeld in artikel 6 van de wet van 11 april 1994. Voor zover de FOD Financiën geen afdoende motivering biedt voor de weigering is ze ertoe gehouden het betrokken document of documenten openbaar te maken.

De Commissie wenst trouwens te herinneren aan het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking op grond waarvan de geheimhouding slechts kan beperkt worden tot informatie die onder een uitzonderingsgrond valt. Alle andere informatie moet vooralsnog openbaar worden gemaakt.

Brussel, 29 september 2014.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster