



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

8 juni 2015

ADVIES 2015-28

met betrekking tot het niet verstrekken van documenten met betrekking tot een gevangenisstraf

(CTB/2015/24)

1. Een overzicht

Bij brief van 11 november 2014 verzoekt de heer X toegang tot zijn strafdossier en meer bepaald het dossier dat betrekking heeft op zijn detentietijd inclusief strafzaak in het jaar 1983-1984 waarbij hij achtereenvolgens zijn straf uitzat in de penitentiaire instellingen van Lantin, Brussel en Tongeren.

Bij brief van 28 januari 2015 deelt de FOD Justitie de aanvrager mee dat de aanvraag niet zozeer het strafdossier betreft, maar wel het detentiedossier en dat de aanvraag werd overgemaakt aan een andere dienst.

Bij brief van 20 maart 2015 deelt de FOD Justitie mee dat het strafdossier niet in het bezit is van een penitentiaire administratie en dat zijn verzoek zo moet worden gelezen dat ze betrekking heeft op het opsluitingsdossier. Er wordt verder op gewezen dat ook de data niet correct zijn aangezien zijn detentie liep van 29 augustus 1985 tot 20 maart 1986. Aangezien de 'oude' gevangenis van Tongeren werd gesloten, werden de meest recente dossiers naar de gevangenis van Hasselt, de oudste naar het rijksarchief te Beveren overgebracht. Uit navraag bij de griffie van de gevangenis van Hasselt blijkt dat de dossiers voor de periode 1985-1986 daar niet meer aanwezig zijn. Contacten met het Rijksarchief van Beveren en Hasselt hebben uitgewezen dat ook daar het dossier niet aanwezig is. Gezien de feiten al meer dan 20 jaar verstreken zijn sinds de invrijheidsstelling van de aanvrager en gelet op de criteria bepaald in de archiefselectielijst, werd het dossier naar alle waarschijnlijk al vernietigd.

Omdat hij het niet eens is met dit standpunt verzoekt de heer X dat de FOD Justitie zijn beslissing zou heroverwegen. Tegelijkertijd verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers tegelijkertijd zoals artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 een verzoek tot heroverweging ingediend bij de FOD Justitie en de Commissie om een advies verzocht.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur kennen aan eenieder een recht van toegang tot bestuursdocumenten toe. Opdat het recht van toepassing zou zijn, is vereist dat het gevraagde bestuursdocument op zijn minst bestaat.

De Commissie stelt vast dat er enige onduidelijkheid over de aanvraag bestaat aangezien de aanvrager toegang vraagt tot zijn strafdossier, terwijl er indicaties zijn die erop wijzen dat hij eigenlijk toegang wenst te krijgen tot zijn detentiedossier.

De Commissie wenst erop te wijzen dat de documenten van het strafdossier berusten bij de griffies van de rechtbanken en gerechtshoven en als dusdanig geen bestuursdocumenten zijn, maar gerechtelijke documenten. Op deze documenten zijn voor wat de toegang betreft de regels van het Wetboek van Strafvordering van toepassing. Voor zover de aanvraag dan ook betrekking heeft op het strafdossier is de aanvraag ongegrond.

Voor zover de aanvraag inderdaad betrekking heeft op het detentiedossier, gaat het inderdaad om bestuursdocumenten in de mate zij nog bestaan. De Commissie stelt vast dat de FOD Justitie alle moeite heeft gedaan om de aanvrager toegang te verlenen tot zijn detentiedossier, maar dat het dossier niet meer kon worden teruggevonden. Dit is ook niet verwonderlijk gezien de bestaande selectie- en vernietigingslijsten die de FOD Justitie en het Algemeen Rijksarchief hebben opgesteld. Hierbij is immers bepaald dat na verloop van een bepaalde termijn dergelijke dossiers niet langer hoeven te worden bewaard. De Commissie kan dan ook slechts het standpunt van de FOD Justitie bijtreden dat wat het detentiedossier betreft de aanvraag als ongegrond moet worden beschouwd.

Brussel, 8 juni 2015.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster