



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

7 september 2015

ADVIES 2015-62

Met betrekking tot de herziening en nadere toelichting van  
een eerder advies

(CTB/2015/60)

## 1. Een overzicht

Bij mail van 4 mei 2015 vraagt mevrouw X om naast de test en de antwoorden, ook het verbeterrooster van de screeningstest, een computergestuurde assesmentproef bestaande uit een interactieve postbakoefening en een SJT-test te kunnen inzien.

Bij mail van 6 mei 2015 verneemt mevrouw X van SELOR dat zij inzage kan nemen van de door haar afgelegde test en de gegeven antwoorden op de test. Er wordt echter gesteld dat het niet mogelijk is voor assesment testen de correcte antwoorden per vraag (zijnde een verbeterrooster) in te kijken. Als de kandidaten die hun kopie komen inkijken toegang hebben tot de goede antwoorden, dan zullen de doelstellingen van voorspelling en de evaluatie van capaciteiten eigen aan de kandidaat niet behaald worden.

Op 6 mei 2015 neemt mevrouw X inzage in de vragen en de door haar gegeven antwoorden en ontvangt ze een mondelinge toelichting. Ze moet een document ondertekenen waarin haar recht op inzage tot 1 uur is beperkt.

In haar mail van 6 juni 2015 dient mevrouw X een verzoek tot heroverweging in bij SELOR en vraagt daarbij ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies. Hierbij vraagt ze om over volgende gegevens te kunnen beschikken:

- Het gewicht/percentage dat werd toegekend aan respectievelijk het eerste en het tweede deel van de computergestuurde assesment test
- Wat de EASE test betreft: welke score/percentage werd er door mij gehaald op deze test en hoe ben ik aan deze score/percentage gekomen? Welke antwoorden werden verwacht (vraag voor een afschrift van het verbeterrooster)? Op welke wijze is men tot de beoordeling van de antwoorden gekomen? Hoe is de referentiegroep waar mijn antwoorden aan getoetst werden, samengesteld?
- Wat de SJT-test betreft: welke score werd gegeven aan respectievelijk een juist antwoord, een antwoord in de goede richting, een foutief of geen antwoord? Hoe is men aan het gegeven percentage gekomen? Kan ik toegang krijgen tot een

afschrift van het verbeterrooster zodat ik inzage heb in de correcte antwoorden per vraag? Op welke wijze is men tot de beoordeling van de antwoorden gekomen? Hoe is de referentiegroep waar mijn antwoorden aan getoetst werden, samengesteld?

Met het advies 2015-42 heeft de Commissie zich uitgesproken over de adviesaanvraag tijdens haar zitting van 6 juli 2015.

Bij brief van 31 juli 2015 richt mevrouw X zich opnieuw tot SELOR en tot de Commissie. Ze roept in dat de Commissie zich vergist heeft in haar advies door te stellen dat zij pas in haar verzoek tot heroverweging en het verzoek om advies om een kopie van het verbeterrooster heeft gevraagd, terwijl ze in haar brief van 6 mei 2015 naast de mogelijkheid van inzage ook het volgende heeft gevraagd: “Kan u er ook op toezien dat een afschrift klaar ligt van bedoelde documenten”. Bovendien vraagt mevrouw X verder toelichting bij punt 3, d. van het advies van de Commissie.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie wenst op te merken dat zij niet kan ingaan op het verzoek van de aanvrager, omdat haar bevoegdheid in deze zaak uitgeput is nu Selor over het verzoek tot heroverweging een beslissing heeft uitgebracht wat in casu het geval is.

Het is trouwens vaste adviespraktijk van de Commissie dat zij eenmaal ze een advies heeft uitgebracht niet meer op dit advies terugkomt tenzij in uitzonderlijke gevallen en voor zover dit van belang is voor de uiteindelijke beslissing op het verzoek tot heroverweging. Dit is hier niet het geval. De Commissie wenst wel op te merken dat de vraag om een kopie niet werd gesteld in de mail van 4 mei 2015, zijnde de oorspronkelijke aanvraag, maar pas in de mail van 6 mei 2015.

Brussel, 7 september 2015.

F. SCHRAM  
secretaris

M. BAGUET  
voorzitster