



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

21 december 2015

ADVIES 2015-95

Over de weigering om beslissingen en andere bestuursdocumenten met betrekking tot de aankoop van kaliber .300 whisper wapens openbaar te maken

(CTB/2015/94)

## 1. Een overzicht

Bij aangetekende brief van 22 oktober 2015 vraagt de heer X aan de Commissie politiebewapening van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer van de federale politie een kopie van volgende documenten:

1. De brief van de 'wapencommissie' aan de federale politie en de lokale politie van Antwerpen om de wapens kaliber .300 te testen om te bepalen onder welke omstandigheden en geplogenheden het wapen zou kunnen worden gebruikt en eventuele andere documenten die daarop betrekking hebben
2. De vraag van de commissie politiebewapening aan de Lokale Antwerpse politie om de wapens whisper .300 te testen om te bepalen onder welke omstandigheden en geplogenheden het wapen zou kunnen worden gebruikt.
3. De vraag van de commissie politiebewapening aan de federale politie om de wapens whisper .300 te testen om te bepalen onder welke omstandigheden en geplogenheden het wapen zou kunnen worden gebruikt.
4. De gemotiveerde aanvraag om de bijzondere bewapening whisper .300 te kunnen aankopen overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, alsook de bewapening van de leden van de Diensten Enquêtes bij de Vaste Comités P en I en van het personeel van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie en de omzendbrief van 14 juni 2008 GPI 62 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus.

Omdat zij geen reactie krijgt op haar verzoek dient de heer X bij de Commissie politiebewapening van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer van de federale politie een verzoek tot heroverweging in bij aangetekende brief van 2 december 2015. Tegelijkertijd vraagt zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie stelt vast dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvraagster heeft immers voldaan aan de verplichting dat het verzoek tot heroverweging aan de federale politie en het verzoek om advies aan de Commissie tegelijkertijd moeten worden ingediend zoals bepaald in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

## **3. De gegrondheid van de adviesaanvraag**

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Voor zover de federale politie geen uitzonderingsgronden inroept en deze in concreto motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde documenten openbaar te maken.

De Commissie wenst bovendien te herinneren aan het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking op grond waarvan slechts informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, aan de openbaarmaking kan worden onttrokken. Alle andere informatie moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 21 december 2015.

F. SCHRAM  
secretaris

M. BAGUET  
voorzitster