



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

29 februari 2016

ADVIES 2016-24

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot een situationele beoordelingstest

(CTB/2016/22)

1. Een overzicht

1.1 Op 13 januari 2016 vraagt de heer X bij aangetekende brief aan SELOR om een kopie van de vragen van de situationele beoordelingstest van de incompetitiestelling in klasse A4 – Adviseur-generaal bij de centrale diensten van de FOD Financiën – BNF150A4, *BS* 9 juli 2015 – test met code PPRO868 van 27 oktober 2015).

1.2 Bij mail van 25 januari 2016 antwoordt SELOR dat de heer X uitgenodigd wordt om inzage te nemen van zijn testen. Er wordt aangegeven dat correcte antwoorden niet worden gegeven en dat er eveneens geen kopies van de test worden meegegeven.

1.3. Omdat hij het niet eens is met dit standpunt, dient de heer X bij brief van 11 februari 2016 een verzoek tot heroverweging in bij SELOR. Bij brief van dezelfde dag dient hij ook een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

1.4 Naar aanleiding van het indienen van zijn verzoek tot heroverweging kreeg de heer X van SELOR een mail op 11 februari 2016 waarin deze stelt dat de interne regels met betrekking tot de inzage van de testen werden gevolgd en dat wanneer hij bepaalde opmerkingen heeft bij één of meerdere vragen van de test hij deze op het einde van de inzage schriftelijk kan noteren. Hij zal hierop dan een schriftelijk antwoord bezorgen. Er worden geen correcte antwoorden meegedeeld.

1.5 Bij brief van 23 februari 2016 die de Commissie ontvangen heeft op 29 februari 2016 bezorgt de heer X het antwoord van Selor aan de Commissie.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie oordeelt dat de aanvrager voldaan heeft aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan SELOR en van het verzoek om advies aan de Commissie. Het verzoek om advies is bijgevolg ontvankelijk.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Voor zover SELOR geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk in concreto motiveert, is ze ertoe gehouden de vragen van de situationele beoordelingstest aan de aanvrager te bezorgen. In elk geval kan SELOR niet aanvoeren dat de interne regels van de inzage werden gevolgd en dat geen correcte antwoorden worden gegeven. Niet alleen wordt hiermee afbreuk gedaan aan de formele motiveringsverplichting, bovendien zijn deze redenen niet te herleiden tot één of meer uitzonderingsgronden aanwezig in artikel 6 van de wet van 11 april 1994.

Brussel, 29 februari 2016.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster