



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

29 februari 2016

ADVIES 2016-26

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot de documenten met betrekking tot een examen

(CTB/2016/24)

1. Een overzicht

1.1. Op 2 januari 2016 vraagt de heer X aan SELOR om een afschrift van alle bestuursdocumenten over examen “SJT – generieke screening A” (inschrijving ANG15155/PGSC064) afgelegd op 16 november 2015”, meer bepaald de vragen, de antwoorden die hij heeft gegeven en de toegekende punten per vraag, de correcte antwoorden per vraag. De aanvrager verwijst hier foutief ook naar “zijn verzoekschrift inzake openbaarheid van bestuur van 23/11/2015 15:44”.

1.2. Bij mail van 13 januari 2016 ontvangt de heer X van SELOR een standaardantwoord dat zijn “vraag voor feedback” een normale behandeltermijn van ongeveer 5 tot 6 weken kent.

1.3. Bij mail van 17 januari 2016 reageert de heer X op dit bericht.

1.4. Bij mail van 27 januari 2016 meldt Selor dat het verzoekschrift van de aanvrager in behandeling is bij de selectieverantwoordelijke Liesbet Herremans en dat zij hem zal contacteren.

1.5. Bij mail van 18 februari dient de heer Guns een verzoek tot heroverweging in bij SELOR. Diezelfde dag dient hij ook een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie oordeelt dat de aanvrager voldaan heeft aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan SELOR en van het verzoek om advies aan de Commissie. Het verzoek om advies is bijgevolg ontvankelijk.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer

uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Aangezien de aanvrager slechts de openbaarheid van bestuursdocumenten beoogt die op hemzelf betrekking hebben, heeft hij het vereiste belang dat nodig is om toegang te krijgen tot bepaalde van die bestuursdocumenten die als documenten van persoonlijke aard kunnen worden gekwalificeerd voor zover zij een waardeoordeel over hem bevatten. Hoe dan ook heeft hij geen belang nodig voor de overige bestuursdocumenten, zoals de vragen, zijn antwoorden en de correcte antwoorden per vraag.

Voor zover SELOR geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk in concreto motiveert, is ze ertoe gehouden de vragen van de situationele beoordelingstest aan de aanvrager te bezorgen.

Brussel, 29 februari 2016.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster