



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

1 augustus 2016

ADVIES 2016-66

met betrekking tot de weigering om een aantal documenten ter verstrekking met betrekking tot het onderwerpen van personen van de Dominicaanse Republiek aan de luchthaventransitvisumplicht

(CTB/2016/63)

## **1. Een overzicht**

1.1. Bij mail van 3 juni 2016 hebben de heer Roland Pockele-Dilles en de heer Frederik Emmerechts, namens hun cliënt, de N.V. TUI AIRLINES BELGIUM, aan de FOD Binnenlandse Zaken, Dienst Vreemdelingenzaken, een digitale kopie van volgende documenten gevraagd:

- de overheidsbeslissing waarmee beslist werd om de onderdanen van de Dominicaanse Republiek te onderwerpen aan de luchthaventransitvisumplicht bij doorreis in België naar een ander land;
- de voorbereidende documenten waaruit de redenen en de motivering van deze beslissing blijkt;
- de vermoedelijke mededeling aan de Europese Commissie en de reactie van deze hierop.
- de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken om pas een boete op te leggen aan de vervoerder vanaf 1 juni 2016.

1.2 Bij mail van 9 juni 2016 meldt de heer Emmerechts dat wanneer de gevraagde beslissing een KB of MB is, het voldoende is dat de Dienst Vreemdelingenzaken de datum en de titel ervan zou meedelen.

1.3 Omdat de aanvragers geen reactie krijgen op hun verzoek tot openbaarmaking, richten zij bij aangetekende brief van 8 juli 2016 een verzoek tot heroverweging tot de Dienst Vreemdelingenzaken. Bij aangetekende brief van dezelfde dag vragen zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd om een advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie is van oordeel dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers tegelijkertijd de FOD Binnenlandse Zaken gevraagd om haar impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen en de Commissie om een advies uit te brengen zoals artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 voorschrijft.

### 3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Voor zover de FOD Binnenlandse Zaken geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk in concreto motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde bestuursdocumenten voor zover ze bestaan aan de aanvrager te bezorgen. De Commissie ziet alvast geen redenen die een weigering kunnen motiveren.

Brussel, 1 augustus 2016.

F. SCHRAM  
secretaris

M. BAGUET  
voorzitster