



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

5 september 2016

ADVIES 2016-80

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot tuchtdossiers van derden

(CTB/2016/77)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 1 juli 2016 vraagt de heer Nicolaas Vinckier namens de heer X om inzage in een reeks documenten over een tuchtprocedure waarvan hij het voorwerp is aan het politiecollege van de politiezone RIHO. Verder vraagt hij naast inzage en afschrift van stukken uit zijn tuchtdossier ook toegang tot twee tuchtdossiers gekend bij de politiezone en waarvan melding werd gemaakt in een openbaar auditverslag van het Comité P.

1.2. Bij e-mail van 12 juli 2016 ontvangt de aanvrager van de politiezone RIHO mededeling van de gevraagde stukken van zijn tuchtdossier, maar werd hij voor de dossiers waarvan melding in het auditverslag van het Comité P gevraagd contact op te nemen met het Comité P.

1.3. Bij mail van 12 juli 2016 reageert de advocaat dat de gevraagde documenten die niet werden verkregen wel degelijk in het bezit zijn van de Politiezone RIHO en dat de Politiezone over de toegang tot deze documenten een beslissing dient te nemen.

1.4. Bij brief van 29 juli 2016 meldt de voorzitter van het Politiecollege van de politiezone RIHO dat niet kan worden ingegaan op de openbaarmaking omdat deze afbreuk zou doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

1.5. Omdat de aanvrager het niet eens is met dit standpunt, richt hij bij brief van 3 augustus 2016 een verzoek tot heroverweging tot de politiezone het politiecollege van de politiezone RIHO. Bij brief van dezelfde dag vraagt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd om een advies. De Commissie ontvangt dit verzoek op 8 augustus 2016.

2. De bevoegdheidsvraag

De Commissie is op grond van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en artikel 9, § 1 van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten bevoegd voor zover deze laatste wet nog in het Vlaamse Gewest van toepassing is. Zonder te moeten ingaan op de vraag

naar de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag, moet de Commissie vaststellen dat de Commissie niet evenwel bevoegd is om een advies uit te brengen ten aanzien van meergemeentepolitiezones en hun organen.

De Commissie wil er wel op wijzen zoals zij er al in talrijke vroegere adviezen op heeft gewezen, dat de toegang tot bestuursdocumenten van de meergemeentepolitiezones rechtstreeks onder artikel 32 van de Grondwet valt, omdat de wetgever nagelaten heeft voor deze instellingen een uitvoeringswetgeving uit te werken. Wel geldt ten aanzien van deze bestuursdocumenten dat een meergemeentepolitiezone rekening moet houden met de uitzonderingsgronden vermeld in artikel 6, §§ 1 en 2 van de wet van 11 april 1994, omdat deze wet voor zover het gaat om aangelegenheden waarvoor de federale wetgever bevoegd is, uitzonderingsgronden oplegt die gelden ten aanzien van alle administratieve overheden.

Brussel, 5 september 2016.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster