



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

6 maart 2017

ADVIES 2017-22

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot een aantal documenten met betrekking tot klachten en andere documenten van voedselleveranciers, voedseltoeleveranciers en andere bedrijven die levensmiddelen leveren aan bepaalde grootwarenhuizen en hun werkmaatschappijen

(CTB/2017/15)

1. Een overzicht

1.1. Bij mail van 9 februari 2017 vraagt mevrouw X aan de Belgische Mededingingsautoriteit om een kopie te ontvangen bij voorkeur via e-mail in een machineleesbaar formaat (doc of pdf) van de documenten in verband met meldingen, klachten en gelijksoortige berichten van voedselleveranciers, voedseltoeleveranciers en alle andere bedrijven die levensmiddelen leveren aan de Koninklijke Ahold N.V., Delhaize N.V., Ahold-Delhaize en hun werkmaatschappijen die zijn binnengekomen bij het BMA, alsook meldingen van bedrijven, meldingen van tipgevers, gespreksverslagen, notulen en interne en externe adviezen, voor de periode van 1 maart 2015 tot heden.

1.2. Bij mail van 9 februari 2017 antwoordt de Belgische Mededingingsautoriteit dat niet kan worden ingegaan op het verzoek en verwijst daarbij naar artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur juncto artikel IV.34 van het Wetboek van Economisch Recht.

1.3. Bij mail van 9 februari 2017 verwondert de aanvraagster zich erover dat ze geen enkel bestuursdocument in dit geval kan verkrijgen.

1.4. Bij mail van 9 februari 2017 antwoordt de Belgische Mededingingsautoriteit dat het de bedoeling van de wetgever is dat enkel de publieke (niet-vertrouwelijke) versie van een beslissing toegankelijk is en dat die beschikbaar wordt gemaakt op de website.

1.3. Bij mail van 20 februari 2017 dient mevrouw X bij de Belgische Mededingingsautoriteit een verzoek tot heroverweging in. Bij mail van dezelfde dag verzoekt zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvraagster heeft immers voldaan aan de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de Belgische Mededingingsautoriteit en het verzoek om advies aan de Commissie zoals artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 voorschrijft.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd, kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

De Commissie stelt vast dat de Belgische Mededingingsautoriteit haar weigering om de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken motiveert door te verwijzen naar artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 in combinatie met artikel IV.34 van het Wetboek van Economisch Recht. Artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 bepaalt dat een administratieve overheid de openbaarmaking moet weigeren wanneer zij vaststelt dat deze afbreuk zou doen aan een in een andere wet bepaalde geheimhoudingsbepaling. Artikel IV.34 van het Wetboek van Economisch Recht bepaalt het volgende: “De voorzitter, de leden van het Mededingingscollege, de auditeur-generaal, de directeurs economische en juridische studies en de andere personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen, onverminderd de bepalingen van onderafdeling 10 van Afdeling 2 en van de koninklijke besluiten uitgevaardigd met toepassing van artikel IV.43, tweede lid, de vertrouwelijke gegevens en informatie waarvan zij wegens hun functie kennis hebben gekregen aan geen enkele persoon of autoriteit bekendmaken, behalve wanneer zij worden opgeroepen om in rechte te getuigen. Zij mogen deze gegevens en informatie enkel gebruiken voor het doel waarvoor deze gegevens werden ingewonnen.” De Commissie kan enkel vaststellen dat de formulering van artikel IV.34 van het Wetboek van Economisch recht van dien aard is dat ze om het even welke informatie uitsluit van de openbaarmaking tenzij uitdrukkelijk bepaald is welke informatie kan worden vrijgemaakt. De gevraagde

documenten vallen niet onder de informatie waarin in bekendmaking kan worden voorzien. De geheimhoudingsplicht slaat niet enkel op vertrouwelijke gegevens, maar ook op alle informatie waarvan de voorzitter, de leden van het Mededingingscollege, de auditeur-generaal, de directeurs economische en juridische studies en de andere personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit en iedereen die onder hun gezag werkt, kennis hebben gekregen omwille van hun functie. De gevraagde bestuursdocumenten vallen onder deze geheimhoudingsverplichting en mogen bijgevolg niet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 6 maart 2017.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster