



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

16 januari 2017

ADVIES 2017-9

met betrekking tot de weigering om een kopie te verstrekken van documenten met betrekking tot een aanbesteding en tot het keuringsverslag

(CTB/2017/2)

1. Een overzicht

1.1 Bij aangetekende brief van 22 april 2016 vraagt de heer X aan de Federale Politie om inzage in de bestuursdocumenten voor een opdracht tot het leveren en plaatsen van elektrische inrichtingen voor ongeveer 20 commandowagens Mercedes van de federale politie, opdracht uitgevoerd door het Nederlandse bedrijf TTD.

1.2. Bij mail van 1 juni 2016 dient hij bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, ‘een beroep’ in tegen het afleveren van het gevraagde omdat op dat moment niet voldaan is aan zijn aanvraag en hij zich niet van de indruk kan ontdoen dat het gevraagde ook niet zal geleverd worden.

1.3 Op haar zitting van 7 juni 2016 oordeelt de Commissie dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is.

1.4 Bij mail van 9 juni 2016 bezorgt de heer Erik Verbeeck aan de Commissie een verzoek tot heroverweging waarvan hij zegt dat dit een “officiële tweede stap” is. Hij laat evenwel na om de Commissie om een advies te vragen.

1.5. Op haar zitting van 5 juli 2015 oordeelt de Commissie opnieuw dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is.

1.6. Bij brief van 16 november 2016 dient de heer X een vraag in om inzage of kopie van de volgende bestuursdocumenten:

- de documenten/opdrachten aan de firma TTD in Delft voor het leveren en plaatsen van elektrische inrichtingen voor +/- 20 commandowagens bestemd voor de federale politie;
- het keuringsverslag(en) afgeleverd door een erkend organisme zoals vermeld in artikel 275 van het AREI – KB 10 maart 1981.

1.7. Omdat de aanvrager opnieuw geen reactie krijgt op zijn aanvraag dient hij bij aangetekende brief van 28 december 2016 een verzoek tot heroverweging in bij de Federale Politie. Hij vraagt bij aangetekende brief van dezelfde datum ook om een advies aan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat de aanvrager voldaan heeft aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de Federale Politie en van het verzoek om advies aan de Commissie, zodat de aanvraag om advies ontvankelijk is.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit invoeren in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Voor zover de Federale Politie er niet in slaagt redenen aan te voeren die de openbaarmaking in de weg staan en het invoeren ervan niet afdoende in concreto motiveert, is ze ertoe gehouden deze documenten openbaar te maken op de wijze zoals die door de aanvrager is gewenst.

Brussel, 16 januari 2017.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster