



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

17 september 2018

ADVIES 2018-102

met betrekking tot het verkrijgen van een kopie van
de brieven die werden verstuurd aan de FOD
Financiën door de aanvrager

(CTB/2018/99)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 11 april 2018 vraagt meester Rainer Palm, namens PASCHKE TRANSPORTE om een kopie per pdf en dat ook voor de oudere aanvragen voor gasolie tussen 2010-2014.

1.2. Bij e-mail van 13 april 2018 geeft de FOD Financiën aan de aanvrager een overzicht van de verschillende behandelde aangiften van de firma MANFRED PASCHKE TRANSPORTE (DE237067470).

1.3. Omdat hij nog geen antwoord heeft gekregen over zijn vraag naar een digitale kopie van het dossier, vraagt de aanvrager op 16 april 2018 opnieuw een volledige kopie van het dossier.

1.4. Bij e-mail van 18 april 2018 antwoordt de FOD Financiën dat de aanvraag betrekking heeft op alle documenten (aangifteformulieren, bijhorende kopieën van facturen, kentekenbewijzen, ...) die door zijn cliënt zijn ingezonden en dat de aanvrager daarvoor bij zijn cliënt terecht kan. Bovendien wordt aangevoerd dat de inhoud van de aangiften niets te maken heeft met de reden van de beslissing. De aangiften in kwestie hebben de verjaringstermijn van drie jaar overschreden.

1.5 In zijn reactie van 19 april 2018 bevestigt aanvrager de aanvrager dat hij normaal voor kopieën bij zijn cliënt terecht zou moeten kunnen. Deze heeft echter geen enkele kopie gemaakt. Hij bevestigt zijn verzoek om toegang te krijgen tot het dossier.

1.6. In zijn e-mail van 3 mei 2018 vraagt de aanvrager opnieuw om een kopie van het hele dossier van 2011 t.e.m. 2015. Er wordt aan toegevoegd dat het ook gaat over kopies van de briefomslagen van de brieven die zijn cliënt heeft toegestuurd aan de FOD Financiën.

1.7. In zijn e-mail van 22 mei 2018 verzoekt de aanvrager opnieuw om een kopie van het fiscaal dossier. Hij toont zich ook bereid om het dossier in Brussel te komen inkijken, maar hij geeft wel de voorkeur aan een digitale kopie.

1.8. In zijn e-mail van 20 augustus 2018 herhaalt de aanvrager opnieuw zijn verzoek.

1.3. Omdat hij het niet eens is met het standpunt van de FOD Financiën van 18 april 2018 om geen kopies te verstrekken, dient de aanvrager bij e-mail van 7 september 2018 een verzoek tot heroverweging in bij de FOD Financiën. Bij e-mail van diezelfde dag vraagt hij ook om een advies van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is. De wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ schrijft voor dat wanneer de verzoeker moeilijkheden ondervindt om de raadpleging van een bestuursdocument te verkrijgen hij een verzoek tot heroverweging kan richten tot de betrokken federale administratieve overheid en dat hij tegelijkertijd de Commissie moet vragen om een advies uit te brengen. De wetgever heeft geen bijzondere eisen gesteld aan het verzoek tot heroverweging, enkel dat de aanvrager moet aantonen dat hij moeilijkheden ondervindt om toegang te krijgen. De vermelding dat het zou gaan om een verzoek tot heroverweging is geen vereiste voor het bestaan van een verzoek tot heroverweging. Bovendien heeft de wetgever een snelle beroepsprocedure voor ogen gehad, zodat de aanvrager binnen een korte periode duidelijkheid heeft over zijn aanvraag.

De Commissie stelt vast dat te dezen de e-mail van 18 april 2018 moet worden beschouwd als de beslissing op het oorspronkelijk verzoek van 11 april 2018. Dit blijkt uit het feit dat de FOD Financiën ook niet meer terugkomt op deze beslissing ondanks latere herhalingen van het verzoek. Het gevolg is dan ook dat de e-mail van de aanvrager van 19 april 2018 moet worden beschouwd als een verzoek tot heroverweging. Op dat ogenblik heeft de aanvrager geen verzoek om advies aan de Commissie gericht. Hij heeft ook nagelaten om zich binnen de termijn van dertig dagen waarbinnen de Commissie – indien rechtsgeldig gevat – haar advies moet uitbrengen in orde te stellen door tegelijkertijd een nieuw verzoek tot heroverweging bij de FOD Financiën en tegelijkertijd een verzoek om advies bij de Commissie in te dienen.

Het gevolg is dan ook een stilzwijgende weigeringsbeslissing is ontstaan op het verzoek tot heroverweging van 19 april 2018 na een termijn van 45 dagen na het indienen ervan. Eenmaal een dergelijke beslissing tot stand is gekomen heeft de Commissie geen enkele bevoegdheid meer.

Brussel, 17 september 2018.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster