



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

5 november 2018

ADVIES 2018-110

met betrekking tot de toegang tot
onderhoudscontracten en aanbestedingsdocumenten
met betrekking tot het Koninklijk Paleis te Brussel en
het Kasteel te Laken

(CTB/2018/105)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 10 september 2018 vraagt de heer Kristof Clerix aan de Regie der Gebouwen om kopieën van bestuursdocumenten van:

- (1) alle onderhoudscontracten sinds 1 januari 2016 met betrekking tot (A) het Koninklijk Paleis te Brussel en (B) het Kasteel te Laken;
- (2) alle aanbestedingsdocumenten sinds 1 januari 2016 met betrekking tot renovaties uitgevoerd op (A) het Koninklijk Paleis te Brussel en (B) het Kasteel te Laken.

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt van de Regie der Gebouwen, dient de aanvrager bij e-mail van 12 oktober 2018 een verzoek tot heroverweging in bij de Regie der Gebouwen. Bij e-mail van diezelfde dag vraagt hij ook om een advies van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers tegelijkertijd zijn verzoek tot heroverweging aan de Regie der Gebouwen en het verzoek om advies aan de Commissie ingediend zoals de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) dit vereist.

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Voor zover dan ook de Regie der Gebouwen geen uitzonderingsgronden inroept en dit inroepen behoorlijk en *in concreto* motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

Brussel, 5 november 2018.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster