



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

5 maart 2018

ADVIES 2018-18

met betrekking tot verkrijgen van een kopie van een afgesloten overeenkomst betreffende de oprichting van een windturbine in de haven van Antwerpen

(CTB/2018/15)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 22 december 2017 vragen meesters Stefanie Debeuf en Jannick Poets namens hun cliënt Storm Management NV op grond van artikel 7 van het decreet openbaarheid van bestuur, een kopie over te maken van de tussen de NMBS en ENECO afgesloten overeenkomst betreffende de oprichting van een windturbine in de haven van Antwerpen.

1.2. Bij brief van 15 januari 2018 antwoordt de NMBS dat zij niet onder het toepassingsgebied van het decreet 'betreffende de openbaarheid van bestuur' valt, maar wel onder de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Onder voorbehoud van de vraag of de NMBS in deze onder het toepassingsgebied van de wet valt, bezorgt de NMBS de gemotiveerde beslissing van de Raad van Bestuur van 14 juli 2015 m.b.t. de vraag van de energieleverancier Eneco om de mogelijkheden te laten onderzoeken van de plaatsing van een windturbinepark, gedeeltelijk op eigendom van de NMBS, alsmede onder welke specifieke voorwaarden dit kan gebeuren. De NMBS wijst erop dat het toekennen van gebruiksrechten deel uitmaakt van het vertrouwelijk karakter van de ondernemings- en fabricagegegevens die aan de overheid zijn meegedeeld en ook valt onder de confidentialiteit. De NMBS deelt ook mee dat op dit ogenblik nog geen overeenkomst werd afgesloten met Eneco over de oprichting van een windturbine in de haven van Antwerpen.

1.3. Bij brief van 14 februari 2018 verzoeken de aanvragers de NMBS haar beslissing tot gedeeltelijke openbaarmaking te herzien. Bij brief van dezelfde dag verzoeken zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. Er is immers voldaan aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging bij de NMBS en het verzoek om advies aan de Commissie.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies niet gegrond is. Zonder dat de Commissie dient na te gaan op de vraag of de NMBS hier onder het toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994 valt, stelt ze immers vast dat de NMBS duidelijk heeft aangegeven dat er nog geen overeenkomst tussen Eneco en de NMBS werd afgesloten. Aangezien dit het voorwerp was van de aanvraag, blijkt dat het gevraagde bestuursdocument niet bestaat en dat bijgevolg de wet van 11 april 1994 niet kan worden ingeroepen.

Brussel, 5 maart 2018.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster