



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

28 maart 2018

ADVIES 2018-26

met betrekking tot het verkrijgen van een kopie van  
het “ontwerp KB aanvaardingscommissie en de  
adviezen van de inspectie”

(CTB/2018/23)

## 1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 8 februari 2018, vraagt de heer X aan de FOD Justitie het “ontwerp KB aanvaardingscommissie en de adviezen van de inspectie”.

1.2. Bij e-mail van 14 februari 2018 herhaalt de aanvrager zijn verzoek aan de FOD Justitie.

1.3. Bij e-mail van 21 februari 2018 herhaalt hij zijn verzoek tot inzage aan de FOD Justitie en aan de minister van Justitie. Bij dezelfde e-mail vraagt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

1.4. Bij e-mail van 2 maart 2018 antwoordt de FOD Justitie dat er een nieuw ontwerp van koninklijk besluit aan de Inspectie van Financiën (IF) is voorgelegd, maar dat er nog geen advies is omdat het dossier door IF nog niet behandeld werd.

1.5. Bij e-mail van 2 maart 2018 vraagt de heer X aan de FOD Justitie om inzage te krijgen in het oude ontwerp en herhaalt hij zijn vraag om toegang.

1.6. Op haar zitting van 5 maart 2018 bracht de Commissie het advies 2018-19 over de adviesaanvraag van 21 februari 2018 uit en oordeelde dat het verzoek niet ontvankelijk was, wegens voortijdig.

1.7. Bij e-mail van 16 maart 2018 vraagt de heer X aan de FOD Justitie opnieuw om “ontwerp KB aanvaardingscommissie en alle hiermee gepaard gaande vragen tot en de adviezen zelf”. In dezelfde mail wordt de Commissie om een advies gevraagd.

1.8. Bij e-mail van 23 maart 2018 meldt de FOD Justitie aan de aanvrager dat ze bevestigt dat de nota aan de Inspecteur van Financiën m.b.t. de aanvaardingscommissie formeel bestaat en voorgelegd is aan de inspectie. In bijlage bezorgt de FOD Justitie de begeleidende nota.

1.9. Bij e-mail van 23 maart 2018 bezorgt de FOD Justitie aan de aanvrager ook het ontwerp van koninklijk besluit.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie stelt vast dat er een verschil bestaat tussen de oorspronkelijke vraag en het voorwerp van het verzoek tot heroverweging. In een verzoek tot heroverweging kan niet meer worden gevraagd dan werd gevraagd. Voor zover het verzoek om advies slaat op “alle hiermee gepaard gaande vragen” is het verzoek, derhalve, niet ontvankelijk.

Het verzoek is ontvankelijk voor wat betreft de vraag om toegang te krijgen tot het “ontwerp KB aanvaardingscommissie en de adviezen van de inspectie”. Over die aanvraag is immers een stilzwijgende weigeringsbeslissing tot stand gekomen, waartegen de aanvrager een administratief beroep kon instellen. Hij heeft hierbij voldaan aan de vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de FOD Justitie en het verzoek om advies aan de Commissie.

## **3. De gegrondheid van de adviesaanvraag**

De adviesaanvraag is niet gegrond wat betreft de vraag om toegang tot het advies van de inspecteur van de Financiën aangezien uit de gevoerde correspondentie blijkt dat er nog geen formeel advies werd opgesteld. Dit wordt door de FOD Justitie trouwens opnieuw bevestigd in een e-mail van 16 maart 2018. Het recht van toegang tot bestuursdocumenten zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en door de wet van 11 april 1994 is immers slechts van toepassing op bestaande bestuursdocumenten.

Omdat de FOD Justitie op het ogenblik van het onderzoek door de Commissie ook het ontwerp van koninklijk besluit aan de aanvrager heeft bezorgd, dient zij op dit aspect geen verder advies meer te verlenen. Ze wil er op wijzen dat in principe het voorwerp van de aanvraag moet worden beoordeeld op het ogenblik van de aanvraag. Op dat moment had het document nog niet die finaliteit bereikt die het op dit ogenblik heeft.

Brussel, 28 maart 2018.

F. SCHRAM  
secretaris

K. LEUS  
voorzitster