



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

21 september 2020

ADVIES 2020-125

met betrekking tot het verkrijgen van een kopie van een aantal documenten met betrekking tot COVID-patiënten in Belgische ziekenhuizen

(CTB/2020/114)

## 1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 26 augustus 2020 vraagt mevrouw X, namens de VRT aan Sciensano om een kopie van volgende documenten:

- Alle bestaande documenten per ziekenhuis in België over het aantal opgenomen COVID-patiënten in de periode 01-03-2020 t.e.m. 25-08-2020;
- Alle bestaande documenten per ziekenhuis in België over het aantal overleden COVID-patiënten in de periode 01-03-2020 t.e.m. 25-08-2020;
- Alle bestaande documenten per ziekenhuis in België over de gemiddelde behandelduur van een COVID-patiënt die is opgenomen in dat ziekenhuis;
- Alle bestaande documenten over revalidatieperiodes per ziekenhuis in België in de periode 01-03-2020 t.e.m. 25-08-2020.

De aanvrager wenst deze documenten te ontvangen in digitaal formaat – het liefst in een XLS/CSV/SAV/SQL-bestand. Als deze informatie niet in een dataset of database zijn opgeslagen, maar wel beschikbaar in een DOCX/PDF-formaat, dan wenst ze die zo te ontvangen.

Deze aanvraag volgt op een eerdere aanvraag ingediend door haar collega, Y een aantal weken voordien en waarop niet werd ingegaan.

Zij eindigt haar verzoek als volgt: “Alvast ontzettend bedankt om ons verzoek nogmaals in overweging te nemen!”

1.2. Bij e-mail van 1 september 2020 stelt Sciensano dat de gegevens die worden gevraagd niet kunnen worden gegeven. Sciensano verwerkt de gegevens over de COVID-19 ziekenhuisopnames immers binnen een afgelijnd juridisch kader, dat onder meer wordt bepaald door de autorisatie van het Informatieveiligheidscomité (zie Beraadslaging nr. 17/065 van 18 juli 2017, gewijzigd op 20 maart 2020, betreffende de mededeling van gepseudonimiseerde persoonsgegevens die de gezondheid betreffen door huisartsen aan Sciensano via het Healthdata-platform in het kader van twee peilnetwerken (van huisartsenpraktijken, sentinel general practitioners (SG° en influenza like illnesses and acute respiratory illnesses (ILI & ARI)) en door ziekenhuizen in het kader van de COVID-19

registratie

(<https://www.ehealth.fgov.be/ehealthplatform/file/view/AXEGp3xZix91GfOxg0Bo?filename=Beraadslaging%20IVC%2017-065%20COVID->

[19%20registratie%20ziekenhuizen%20NL.pdf](#)). Sciensano heeft niet de autorisatie om deze gegevens voor andere doeleinden te gebruiken en mag ze ook niet verder delen. Openbaarheid van bestuur is op deze gegevens dan ook niet van toepassing.

1.3. Bij e-mail van 8 september 2020 dient de aanvragerster bij Sciensano een verzoek tot heroverweging in.

1.4. Bij brief van dezelfde dag verzoekt zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna: Commissie, om een advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is in zoverre het een aanvraag door de aanvrager in eigen naam betreft en niet in haar hoedanigheid als personeelslid namens van de VRT. De verzoekster heeft immers voldaan aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan Sciensano en het verzoek om advies aan de Commissie zoals vastgelegd in artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994).

## **3. De gegrondheid van de aanvraag**

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

De Commissie wenst er Sciensano op te wijzen dat voor zover zij over de gevraagde informatie beschikt en deze zich op een drager bevindt waarover zij beschikt, een verzoek om toegang tot bestuursdocumenten enkel kan worden geweigerd op grond van de uitzonderingsgronden in de wet van 11 april 1994 en in beginsel niet kan worden verwezen naar wetgeving die vreemd is aan de openbaarheidswetgeving. Een verwijzing naar een beslissing van het Informatieveiligheidscomité vormt geen afdoende grondslag om de openbaarmaking te weigeren. Bovendien moet het inroepen van een uitzonderingsgrond behoorlijk *in concreto* worden gemotiveerd.

De Commissie wenst tot slot Sciensano attent te maken op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking. Op grond hiervan kan een verzoek om toegang enkel worden geweigerd tot die fragmenten in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond vallen. Alle andere informatie in een bestuursdocument dient voornamelijk openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 21 september 2020.

F. SCHRAM  
secretaris

K. LEUS  
voorzitster