



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

5 november 2020

ADVIES 2020-134

met betrekking tot het verkrijgen van documenten
over een ongeval en de werken uitgevoerd op het
perron te Maria-Aalter

(CTB/2020/123)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 10 augustus 2020 vraagt meester Jan De Poorter, namens zijn cliënte mevrouw X aan de NMBS om “de nodige documenten te bezorgen met betrekking tot het ongeval en de werken die op 12 maart 2019 aan de gang waren op het perron te Maria-Aalter”. Hij verduidelijkt dat het gaat om volgende documenten (onder voorbehoud van nadere aanvulling):

- “voor zover het bestaat het ‘dossier’ met nummer 1291369;
- alle relevante documenten m.b.t. de werken en signalisatie op het desbetreffende perron te Maria-Aalter in de periode rond 12 maart 2019. Hij denkt daarbij in het bijzonder aan:
 - o een overzicht van de werfsignalisatie zoals die destijds werd aangebracht
 - o de bouwplannen en het lastenboek van de werken, dewelke ons moeten toelaten om na te gaan welke werken waar en wanneer werden uitgevoerd;
 - o de coördinaten en verslagen van de veiligheidscoördinator (of al dan niet analoog) waaruit de genomen veiligheidsmaatregelen op de werf blijken, alsook de opvolging;
 - o de plaatsbeschrijving van de werf;
- de contactgegevens van de conducteur(s) die aanwezig was op de trein Gent en Brugge tussen 08u00 en 09u00 en die zijn mandate terug de trein op gezet heeft.”

1.2. Bij brief van 16 september 2020 spreekt de NMBS zich enkel uit over haar gebeurlijke aansprakelijkheid maar niet over de vraag om toegang tot bestuursdocumenten.

1.3. Bij brief van 9 oktober 2020 dient de aanvrager een verzoek tot heroverweging in bij de NMBS.

1.4. Bij brief van dezelfde datum, die werd ontvangen op 26 oktober 2020, verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De verzoeker heeft in dit geval immers voldaan aan de wettelijke vereiste

van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de NMBS en het verzoek om advies aan de Commissie zoals vastgelegd in artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994).

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994) huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de NMBS geen uitzonderingsgronden inroept en dit inroepen behoorlijk *in concreto* motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde documenten openbaar te maken.

De Commissie wenst de NMBS verder te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking. Op grond hiervan kan een verzoek om toegang enkel worden geweigerd tot die fragmenten in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond vallen. Alle andere informatie in een bestuursdocument dient vooralsnog openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 5 november 2020.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster