



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

19 april 2021

ADVIES 2021-51

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot bepaalde informatie over de behandeling van dossiers over vluchtelingen afkomstig uit de provincie Raghlan

(CTB/2020/48)

## **1. Een overzicht**

1.1. Bij aangetekende brief van 10 februari 2021 vraagt meester Tristan Wibault, namens zijn cliënt, de heer X, aan het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen om “informatie te krijgen over de behandeling van asielzoekers (1<sup>ste</sup> verzoek) afkomstig uit de provincie Raghlan tussen 2015 en 2020. Voor elk jaar:

- aantal erkende vluchtelingen;
- aantal toegekende subsidiaire beschermingen;
- aantal weigeringen (verdeeld tussen weigeringen en weigeringen met interne beschermingsalternatief).”

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt binnen de door de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994) bepaalde termijn van dertig dagen, dient hij op 31 maart 2021 een verzoek tot heroverweging in bij het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen.

1.3. Bij brief van dezelfde dag verzoekt zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereisten vermeld in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994. Hij heeft het verzoek tot heroverweging aan het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen en het verzoek om advies aan de Commissie tegelijkertijd verstuurt.

## **3. De gegrondheid van de aanvraag**

De Commissie wenst er vooreerst op te wijzen dat artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 enkel een recht van toegang tot bestuursdocumenten garanderen en geen toegang tot om het even welke informatie. Om van een bestuursdocument te kunnen spreken dient de informatie een bepaalde vorm aan te nemen en zich bevinden op een drager.

Zelfs als de informatie zou kunnen verkregen worden op basis van verwerking van informatie uit of van bestaande bestuursdocumenten, dan rust op een administratieve overheid geen verplichting om hiertoe over te gaan. Het komt aan het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen toe om te bepalen of de gevraagde informatie zich in één of meer bestuursdocumenten bevindt dan wel of dit niet het geval is.

Als de informatie zich bevindt in bestaande bestuursdocumenten, dan geldt dat de toegang tot bestuursdocumenten slechts kan worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Gegeven de aard van de gevraagde informatie ziet de Commissie geen reden om uitzonderingsgronden in te roepen om de toegang tot de eventueel bestaande bestuursdocumenten die de gevraagde informatie bevatten, te weigeren. In dit geval dient het Commissariaat deze bestuursdocumenten openbaar te maken.

Brussel, 19 april 2021.

F. SCHRAM  
secretaris

K. LEUS  
voorzitster