



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

5 juli 2021

ADVIES 2021-94

met betrekking tot 'problemen' om een fiscaal dossier te raadplegen

(CTB/2020/91)

1. Een overzicht

1.1. De heer X, die aangeeft op te treden namens de nv Tiromy richt zich bij e-mail van 28 juni 2021 tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) waarin hij verzoekt tot bijstand van de Commissie FOD – openbaarheid van bestuursdocumenten. Hieruit blijkt niet onmiddellijk dat hij toegang vraagt tot bestuursdocumenten op grond van de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994). Die e-mail werd ook bezorgd aan de FOD Financiën.

1.2. De aanvrager brengt bij de Commissie een reeks van documenten bij die totaal geen verband houden met het verzoek om toegang tot bestuursdocumenten ook al werd hij bij e-mail van dezelfde dag door de secretaris van de Commissie erop gewezen dat enkel ‘relevante documenten’ aan de Commissie bezorgd dienen te worden.

1.3. Uit de brief van de FOD Financiën van 9 februari 2021 wat ook wordt bevestigd door aan de Commissie verstrekte documenten blijkt het volgende:

- a. De aanvrager blijkt bij bezwaarschrift van 15 mei 2020 een bezwaar bij de FOD Financiën te hebben ingediend tegen de aanslag in de vennootschapsbelasting gevestigd onder het artikelnummer 894107372 van het kohier van het aanslagjaar 2018 waarin hij inzage vraagt in het dossier en dit vanaf 15 juli 2020.
- b. De aanvrager werd op 5 oktober 2020 bij e-mail en aangetekende brief uitgenodigd door de FOD Financiën om zijn hoor- en inzagerecht uit te oefenen.
- c. De aanvrager liet bij e-mail van dezelfde dag weten dat omwille van medische redenen hij tot 30 november 2020 niet beschikbaar zou zijn.
- d. De FOD Financiën stelt op dezelfde dag voor dat de aanvrager zelf een concrete datum voorop zou stellen.
- e. Op 28 januari 2021 herinnert de FOD Financiën de aanvrager eraan dat hij nagelaten heeft om zelf een concrete datum voor de uitoefening van het hoor- en inzagerecht voor te stellen.

- 1.4. Uit de aanvrager aan de Commissie bezorgde documenten blijkt het volgende wat de toegang tot bestuursdocumenten betreft, wat volgt:
- a. De aanvrager heeft ook bij e-mail van 15 juni 2020 een verzoek om inzage in het fiscaal dossier in te zien ingediend.
 - b. Uit het antwoord van de aanvrager in zijn brief van 4 mei 2021 aan de FOD Financiën blijkt dat hij opnieuw om inzage in het dossier verzoekt.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De Commissie stelt vast dat de aanvrager al op 15 mei 2020 een verzoek om inzage bij de FOD Financiën heeft ingediend. Hij diende bij e-mail van 15 juni 2020 opnieuw een verzoek in. Dit verzoek moet worden beschouwd als een verzoek tot heroverweging omdat de FOD Financiën niet op zijn vraag had gereageerd binnen de door de wet voorziene termijn. Op dat moment werd geen verzoek om advies ingediend bij de Commissie. De FOD Financiën heeft de aanvrager op 5 oktober 2020 bij e-mail en aangetekende brief uitgenodigd om inzage te nemen van het fiscaal dossier wat moet worden beschouwd als de beslissing over het verzoek tot heroverweging, zij het dat de aanvrager die geboden mogelijkheid zelf heeft uitgesteld naar ten vroegste december 2020. Eenmaal deze beslissing aldus gedaan na heroverweging tot stand is gekomen, is de Commissie hoe dan ook niet langer bevoegd om zich over een zaak uit te spreken. De Commissie stelt vast dat de aanvrager ondertussen voldoende tijd heeft gehad om toegang te krijgen tot het gevraagde dossier, maar hiervan blijkbaar geen gebruik heeft gemaakt. De Commissie stelt zich trouwens de vraag of de aanvrager dit wel op het oog heeft omdat hij het in zijn e-mail van 28 juni 2021 eigenlijk enkel heeft over de bijstand van de Commissie.

De Commissie stelt bovendien vast dat de aanvrager mogelijks ook een foutief idee heeft van wat bedoeld wordt met of de finaliteit is van het verzoek tot heroverweging in het kader van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994. Hij blijkt ook – net als de FOD Financiën overigens – over een verzoek tot heroverweging te spreken als ware het een vorm van administratief beroep in het kader van de fiscale (bezwaar)procedure. Het verzoek tot heroverweging in het kader van de wet van 11 april 1994 is een element van de administratieve beroepsprocedure wanneer iemand

moeilijkheden krijgt om toegang te krijgen tot bestuursdocumenten. In het kader van die administratieve beroepsprocedure en niet in het kader van het fiscaal geschil, verleent de Commissie een advies dat vervolgens aan de aanvrager en de betrokken administratieve overheid wordt bezorgd zodat deze met kennis van zaken over het verzoek tot heroverweging (in het kader van de (openbaarheids)wet van 11 april 1994) een beslissing kan nemen.

De Commissie wenst er de aanvrager nog op te wijzen dat wanneer hij aangeeft op te treden namens een vennootschap, hij zijn mandaat daartoe, moet voorleggen zodat blijkt dat hij namens die vennootschap kan optreden en wat de omvang is van zijn mandaat (bv. daaruit moet blijken dat het inderdaad ook de mogelijkheid omvat om in het kader van de wet van 11 april 1994 op te treden). Aangezien de aanvrager niet als advocaat van de betrokken vennootschap optreedt, mag hij niet zonder meer, d.w.z. zonder het vereiste stavingstuk worden geloofd.

De Commissie wenst er tot slot op te wijzen dat de aanvrager als hij gebruik maakt van e-mail en toegang wenst te krijgen tot informatie van de aanvrager of van diegene door wie hij gemandateerd is, hij verder ook nog moet aantonen dat hij diegene is die hij beweerd te zijn, wat hij te dezen niet doet.

Brussel, 5 juli 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster