



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

9 augustus 2021

ADVIES 2021-107

met betrekking tot de weigering om toegang te krijgen
tot stukken uit het gerechtsdossier

(CTB/2020/105)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 30 juni 2021 verzoekt meester Stefan Sablon, namens de vzw Oud-Heverlee Leuven, aan de FOD Financiën om inzage in het fiscaal dossier van zijn cliënte en mededeling in afschrift van alle relevante stukken uit het strafdossier.

1.2. Bij aangetekende brief van 13 juli 2021 wijst de FOD Financiën de inzage en het verkrijgen van een kopie gedeeltelijk af op grond van artikel 6, § 1, 5° van de wet ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994) en motiveert de weigering als volgt:

“Krachtens de bepalingen van dit artikel moet de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument worden afgewezen wanneer de openbaarmaking van het bestuursdocument afbreuk doet aan een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting. De bij wet ingestelde geheimhoudingsplicht waarnaar de bovengenoemde wet verwijst is ondermeer deze van artikel 28quinquies van het wetboek van strafvordering. Artikel 28quinquies van het wetboek van strafvordering bepaalt immers dat het opsporingsonderzoek, behoudens de wettelijke uitzonderingen, geheim is. Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het opsporingsonderzoek, is tot geheimhouding verplicht. Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

De inlichtingen waarvan sprake maken deel uit van een opsporingsonderzoek bij het Tongerse Parket waaraan het notitienummer FD.10.96.51/17 werd toegekend. In het kader van het lopende opsporingsonderzoek verwijzen wij dan ook naar de geheimhoudingsplicht zoals die blijkt uit artikel 28quinquies van het wetboek van strafvordering.

Wij beroepen ons dan ook op de uitzonderingsverplichting zoals die blijkt uit artikel 6, § 1, 5° van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur dd. 11 april 1994.

De inzage en kopijname van de inlichtingen afkomstig uit het strafonderzoek wordt u niet toegestaan. Voor het overige wordt de inzage en kopijname wel toegestaan.”

1.3. Bij aangetekende brief van 26 juli 2021 dient de aanvrager bij de FOD Financiën een verzoek tot heroverweging in.

1.4. Bij aangetekende brief van dezelfde dag dient hij bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling

openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) een verzoek om het bekomen van een advies in.

2. De beoordeling van de aanvraag

De advocaat van de aanvrager heeft op een rechtsgeldige manier zijn verzoek om een advies bij de Commissie ingediend. Niettemin is de Commissie van oordeel dat zij niet kan ingaan op het tweede verzoek om advies dat zij heeft ontvangen dat betrekking heeft op dezelfde documenten zoals in adviesaanvraag CTB/2021/104 en waarover zij al haar advies 2021-106 heeft uitgebracht.

Brussel, 9 augustus 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster