



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

9 augustus 2021

ADVIES 2021-109

met betrekking tot de weigering om toegang te krijgen
tot de verslagen van de arbeidsinspectie over de
fabriek in Zwijndrecht van 3 M

(CTB/2020/107)

1. Een overzicht

1.1. Telefonisch vraagt de heer X op niet nader bepaalde datum aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg om toegang tot de inspectieverslagen van de onderneming 3M van bij zijn oprichting in 1976 tot nu.

1.2. Telefonisch wordt de toegang geweigerd. Op verzoek van de aanvrager wordt de argumentatie via e-mail bezorgd op 5 juli 2021. De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg weigert de toegang op grond van artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 in combinatie met artikel 54 van het Sociaal Strafwetboek. Dit wordt als volgt verder gemotiveerd:

“Artikel 54 van het Sociaal strafwetboek vormt dus een wettelijke uitzondering op het geheim van het opsporings- en gerechtelijk onderzoek (artikel 28quinquies, §1 en artikel 57, §1 van het Wetboek van Strafvordering). Deze uitzondering is van toepassing wanneer het gaat om één van de in het tweede lid van artikel 54 van het Sociaal Strafwetboek opgesomde categorieën (de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de sociaal inspecteurs van de andere inspectiediensten, alsook aan alle ambtenaren belast met het toezicht op een andere wetgeving of met de toepassing van een andere wetgeving).

Deze wettelijke uitzondering dient uiteraard restrictief beoordeeld te worden. Wanneer een verzoek tot openbaarheid wordt gedaan door iemand die niet onder één van de in het tweede lid van artikel 54 van het Sociaal Strafwetboek opgesomde categorieën valt, geldt de wettelijke geheimhoudingsplicht en kan artikel 6, § 2, 2°, van de wet van 11 april 1994 worden ingeroepen.

In dit concrete geval dient u als journalist beschouwd te worden als een derde (iemand die niet onder één van de in het tweede lid van artikel 54 Sociaal Strafwetboek opgesomde categorieën valt) waardoor uw verzoek dient afgewezen te worden op grond van artikel 6, § 2, 2°, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.”

1.3. Bij e-mail van 5 augustus 2021 dient de aanvrager bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg een verzoek tot heroverweging in.

1.4. Bij e-mail van dezelfde dag dient hij bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling

openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) een verzoek om het bekomen van een advies in.

2. De beoordeling van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om toegang niet de regels volgt die de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) voorschrijft. Artikel 5 van de wet van 11 april bepaalt uitdrukkelijk wat volgt: "Inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument geschiedt op aanvraag. De vraag vermeldt duidelijk de betrokken aangelegenheid en, waar mogelijk, de betrokken bestuursdocumenten en wordt schriftelijk gericht aan de bevoegde federale administratieve overheid, ook wanneer deze het document in een archief heeft neergelegd." Dit kan gebeuren via brief, via fax, via e-mail of via webformulier, maar niet telefonisch. Inhoudelijk moet er immers onmiskenbaar vaststaan wat de aanvraag omvat. Zo kan worden nagegaan op welke documenten het verzoek betrekking heeft en onder welke vorm de toegang wordt gevraagd zonder dat daarover enige discussie kan zijn. Waar weliswaar vaststaat op welke documenten het verzoek *in casu* betrekking heeft, is er geen duidelijkheid over hoe de aanvrager zijn recht van toegang wenst uit te oefenen: hetzij via inzage, hetzij via het recht op uitleg, hetzij via het verkrijgen van een kopie. De schriftelijke vorm van de aanvraag is een formele bij wet gestelde vereiste waarin *in casu* niet is voldaan.

Niets belet dat de aanvrager de procedure overdoet, d.w.z. dat hij een nieuwe aanvraag indient en wanneer hij hierover een weigeringsbeslissing ontvangt of wanneer de termijn van dertig dagen is verlopen na het indienen van zijn aanvraag, een verzoek tot heroverweging indient bij de betrokken administratieve overheid en een advies aan de Commissie. Beide aanvragen dienen tegelijkertijd te worden ingediend.

Brussel, 9 augustus 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster