



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

14 juli 2022

ADVIES 2022-23

met betrekking tot de weigering om toegang te krijgen tot  
bepaalde documenten van BELIAC

(CTB/2022/43)

## 1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 7 maart 2022 vraagt meester Peter Roossens, namens zijn cliënt de nv Belgisch Centrum voor Certificatie aan de Belgische Accreditatie-instelling om van alle stemgerechtigde leden die deelgenomen hebben aan de hoorzitting van 10 februari 2022 en ook van eventuele andere stemgerechtigde leden die zullen deelnemen aan de zitting van 10 maart 2022, een kopie te bezorgen van:

- Het 'gestandaardiseerd inlichtingenblad', zoals bedoeld in punt 3.3 van BELAC 3-09, waarin alle persoonlijke informatie vermeld staat 'die het mogelijk maakt om de naleving van de algemene criteria van bekwaamheid' voor de i.c. te beoordelen accreditatiedomeinen van de NV Belgisch Centrum voor Certificatie, te verifiëren;
- De informatie die het secretariaat moet registreren en regelmatig actualiseren in toepassing van punt 3.5 van BELAC 3-09.

Daarnaast vraagt hij aan te geven van welk lid, of van welke leden, met een 'specifieke deskundigheid' het Accreditatiebureau bij het nemen van zijn beslissing het advies 'in rekening' zal brengen c.q. of gebracht heeft (cf. punt 4.2.5 van BELAC 3-09).

Hij wenst verder in het bezit te worden gesteld van een kopie van (1) de oproepingsdocumenten en (2) de notulen m.b.t. de zittingen van 10 februari en 10 maart 2022.

Hij wenst deze documenten zo snel mogelijk, en uiterlijk op het moment van de kennisgeving van de nog te nemen beslissing aan de NV Belgisch Centrum voor Certificatie, over te maken.

1.2. Bij e-mail van 6 april 2022 beslist de Belgische Accreditatie-instelling over de aanvraag als volgt:

- "U vindt de inlichtingsbladen in bijlage (stukken 14.2.1 tot 14.2.17);
- Aangaande de geregistreeerde informatie zoals bepaald in BELAC 3-09 §3.5:
    - o De leden worden benoemd door de coördinatiecommissie. De goedkeuring van de lijst van leden is opgenomen in stuk 14.4.0 tot 14.4.2;
    - o Voor de curricula vitae verwijzen we naar de stukken 14.2.1 tot 14.2.17;
    - o De actuele lijst van competentiegebieden op gebied van accreditatie is toegevoegd in stuk 14.1.1.;
    - o Voor wat betreft de documenten betreffende de activiteiten van elk bureaulid met betrekking tot de werking van BELAC dient allereerst opgemerkt te worden dat de Wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna verkort wet openbaarheid van bestuur) enkel betrekking heeft op bestaande bestuursdocumenten en niet op documenten die niet bestaan of documenten die door de administratie

samengesteld zouden moeten worden om op de vraag te kunnen antwoorden.

- Aangaande de deelname van de leden aan vergaderingen van het Bureau, beschikken we niet over algemene oplijstingen van deelnames per persoon. Deelnames blijken uit de deelnamelijsten van de verschillende vergaderingen van het Bureau. Deze lijsten maken integraal deel uit van het verslag. Om dus tegemoet te kunnen komen aan uw vraag, zouden we deze deelnamelijst moeten extraheren uit elk Bureauvergaderingverslag, gezien de verslagen van deze vergaderingen vertrouwelijke gegevens bevatten. Rekening houdend met het feit dat het hier gaat over meer dan honderd verslagen, zijn we van mening dat het overmaken van alle deelnamelijsten kennelijk onredelijk is. Immers om aan deze aanvraag te kunnen voldoen, zou dit de activiteiten van het Secretariaat in gevaar brengen. Op grond van artikel 6, § 3, 3° van de wet openbaarheid van bestuur, omwille van de kennelijke onredelijkheid, wijzen we uw aanvraag omtrent de deelname van de leden aan de vergaderingen van het bureau, af. Het opstellen van een samenvatting van deze informatie om aan de vraag te voldoen, strookt niet met de openbaarheid van bestuur;

- Wat betreft de activiteiten als verslaggever en de deelname van de leden aan audits als auditor of coördinator beschikken we evenmin over een algemene oplijsting van deze activiteiten per persoon. Deze activiteiten blijken uit de inhoud van de duizenden beslissingsfiches van dossiers en registraties in databanken. Deze fiches en databanken bevatten informatie over ondernemingen die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld in het kader van hun accreditatie-aanvraag. Het mededelen van deze informatie louter omwille van het aantonen van welke activiteiten de leden hebben uitgevoerd, weegt niet op tegen het vertrouwelijke karakter van deze gegevens en de discretieplicht van BELAC (zoals bepaald in BELAC 3-09, § 6). Op grond van artikel 6, § 1, 7° van de wet openbaarheid van bestuur, zijnde het uit de aard van de zaak vertrouwelijk karakter van de ondernemings- en fabricagegegevens die aan de overheid zijn meegedeeld, is het dus niet mogelijk om deze informatie in zijn totaliteit aan de aanvrager te bezorgen en weegt het recht op openbaarheid van de aanvrager hier niet op tegen de discretieverplichting van BELAC, en de mogelijke reputatieschade die een onderneming zou kunnen lijden bij het verschaffen van deze informatie. Op grond van artikel 6, § 1, 7° van de wet openbaarheid van bestuur wijzen we uw aanvraag omtrent de deelname van de leden aan audits als auditor of coördinator, af. Het opstellen van een samenvatting van deze informatie om aan de vraag te voldoen, strookt niet met de openbaarheid van bestuur;

- Aangaande de actualisatie van deze documenten melden we dat leden door de jaren heen bijkomende ervaring vergaard hebben via deelnames aan audits, vergaderingen en opleidingen. Deze ervaring is dan ook concreet terug te vinden in verslagen van vergaderingen, in de individuele accreditatiedossiers, via aanwezigheidslijsten van allerlei aard, via trainingscertificaten, in databanken waarin de accreditatiedossiers beheerd worden enz. waardoor BELAC beschikt over actuele informatie aangaande de

competenties en ervaringen van de Bureauleden. Gezien het feit dat het hier gaat over dezelfde documenten als in het punt hierboven, moeten wij uw vraag omtrent de actualisatie van deze documenten eveneens afwijzen en dit op grond van dezelfde overwegingen als hierboven aangehaald. Op grond van artikel 6, § 1, 7° (het uit de aard van de zaak vertrouwelijk karakter van de ondernemings- en fabricagegegevens die aan de overheid zijn meegedeeld) en op grond van artikel 6, § 3, 3° (kennelijk onredelijk) van de wet openbaarheid van bestuur wijzen we dus uw aanvraag omtrent de actualisatie van de ervaring van de deelnemers, af. Het opstellen van een samenvatting van deze informatie om aan de vraag te voldoen, strookt niet met de openbaarheid van bestuur;

o De ondertekende verklaring aangaande de verplichtingen met betrekking tot vertrouwelijkheid is toegevoegd in stukken 14.3.1 tot 14.3.17.

Betreffende uw vraag aangaande het laatste punt van § 4.2.5 van BELAC 3-09 werden er geen bijkomende adviezen gegeven door één of meerdere leden die bijzonder in rekening werden gebracht bij de beslissing.

Daarnaast werd U een kopie van de oproepingsdocumenten en de notulen van de zittingen van 10 februari en 10 maart 2022 via de stukkenbundel bij de beslissingsbrief overgemaakt op 31/03/2022.”

1.3. Bij e-mail van 7 juni 2022 dient de aanvrager bij de Belgische Accreditatie-instelling een verzoek in om de weigeringsbeslissing te heroverwegen.

1.4. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een verzoek om advies.

## 2. De beoordeling van de aanvraag

De Commissie stelt vast dat de termijn waarbinnen zij nuttig een advies kan verstrekken ondertussen verstreken is. De leden van de Commissie hebben immers pas op 22 juni 2022 de grondwettelijke eed kunnen afleggen en de Commissie werd geïnstalleerd op 29 juni 2022. Zij konden niet vroeger beraadslagen. De wet van 11 april 1994 bepaalt dat wanneer de Commissie haar advies laattijdig bezorgt de administratieve overheid aan dat advies dient voorbij te gaan. Tegen de (al dan niet impliciete) weigeringsbeslissing over het verzoek tot heroverweging is enkel nog een beroep bij de Raad van State mogelijk als de administratieve beroepsprocedure correct werd gevolgd.

Brussel, 14 juli 2022.

F. SCHRAM  
secretaris

L. DONNAY  
voorzitter