



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

14 juli 2022

ADVIES 2022-31

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot
bepaalde collectieve arbeidsovereenkomsten

(CTB/2022/51)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 16 mei 2022 verzoekt de heer Michael Freilich, federaal parlementslid, aan de FOD BOSA om een kopie van de collectieve arbeidsovereenkomsten afgesloten ten aanzien van het statutair aangestelde personeel bij verschillende verzelfstandigde overheidsbedrijven, meer specifiek een kopie van alle nog steeds lopende en relevante CAO's die betrekking hebben op de loonvoorwaarden en extralegale voordelen van al het statutair aangesteld personeel bij bpost, voordien 'De Post' en een kopie van alle nog steeds lopende en relevante CAO's die betrekking hebben op de loonvoorwaarden en extralegale voordelen van al het statutair aangesteld personeel bij Proximus, voordien 'Belgacom'.

1.2. Bij e-mail van 9 juni 2022 vraagt de heer X, parlementair medewerker, om de goede ontvangst van de aanvraag te bevestigen.

1.3. Bij e-mail van 13 mei 2022 bevestigt de FOD BOSA de ontvangst van de aanvraag.

1.4. Bij e-mail van 20 mei 2022 meldt de FOD BOSA dat de vraag over de CAO's doorgestuurd is naar de Minister van Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, tevens voogdijminister van BOSA maar dan voor Ambtenarenzaken. De FOD BOSA behartigt immers niet de activiteiten van BPost, noch Belgacom.

1.5. Bij e-mail van 25 mei 2022 drukt de parlementair medewerker zijn ongenoegen uit over het antwoord van de FOD BOSA.

1.6. De aanvrager dient brief per e-mail van 7 juli 2022 bij de FOD BOSA een verzoek in om de beslissing te heroverwegen.

1.7. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een verzoek om advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie wenst er de aanvrager vooraf op te wijzen dat parlementsleden enkel specifieke rechten hebben die hen in het kader van hun parlementair mandaat zijn toegekend. Hiertoe behoort niet een specifiek recht van toegang tot bestuursdocumenten. Voor wat betreft de toegang tot bestuursdocumenten vallen parlementsleden in tegenstelling tot lokale mandatarissen enkel terug op artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) die aan eenieder op gelijke wijze het recht van toegang tot bestuursdocumenten verzekert. Het is hierbij irrelevant welk doel de aanvrager met de openbaarmaking nastreeft.

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 om zijn verzoek tot heroverweging aan de FOD BOSA en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen. Zijn verzoek tot heroverweging dateert immers van 25 mei 2022. De wetgever heeft immers geen andere vereist opgelegd aan het verzoek tot heroverweging dan dat de aanvrager tot uitdrukking brengt dat hij ontevreden is over de genomen beslissing over een verzoek om toegang of over het ontbreken ervan. Op dat moment werd evenwel nagelaten om een verzoek om advies bij de Commissie in te dienen. Dit gebeurt pas op 7 juli 2022 tegelijkertijd met een nieuw verzoek tot heroverweging. Gezien het tijdsverloop is er evenwel op dit ogenblik al een stilzwijgende weigeringsbeslissing over het verzoek tot heroverweging tot stand gekomen waartegen enkel een annulatieberoep bij de Raad van State open staat.

Brussel, 14 juli 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter