



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

22 december 2022

### ADVIES 2022-108

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot de schriftelijke bewijzen waaruit blijkt dat alle geldboetes, gerechtskosten en eventueel verbeurd verklaarde bedragen betaald zijn

(CTB/2022/128)

## 1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 9 september 2021 verzocht de heer Hans-Kristof Carême, namens de heer X aan de FOD Financiën om in het kader van een verzoek herstel in eer en rechten hem de schriftelijke bewijzen te bezorgen waaruit blijkt dat alle geldboetes, gerechtskosten en eventueel verbeurd verklaarde bedragen betaald zijn, inclusief vermelding van de datum van de volledige betaling. Hij verwijst hierbij naar volgende rechterlijke uitspraken:

- Corr. Brugge 24 april 2015
- Corr. Brugge 7 oktober 2015
- Corr. Brugge 22 januari 2016
- Corr. Brugge 3 januari 2018
- Politierechtbank Brugge, 21 september 2009
- Politierechtbank Brugge, 18 mei 2011
- Politierechtbank Brugge, 20 september 2011
- Politierechtbank Brugge, 8 mei 2012
- Politierechtbank Brugge, 22 oktober 2014.

1.2. Bij e-mail van 23 september 2021 meldt de FOD Financiën de aanvrager de veroordelingen die werden opgegeven volledig werden betaald, kosten en bijdragen fonds inbegrepen. Wat betreft de veroordeling door de Politierechtbank van Brugge bij vonnis van 21 september 2009 werden echter geen betaalgegevens meer teruggevonden in de bestanden van de FOD Financiën. Er staan op dat moment geen andere penale boetes meer openstaan bij de FOD Financiën.

1.3. Bij e-mail van 10 mei 2022 vraagt hij opnieuw bevestiging van de betaling van de boete opgelegd door het vonnis van de Politierechtbank Brugge van 21 september 2009 door een aflevering van de nodige attesten.

1.4. Bij e-mail van 19 mei 2022 bezorgt de FOD Financiën de aanvrager de 11 attesten van de betaalde penale boetes, alsook een fiscaal attest om aan te tonen dat de betrokkene geen openstaande schulden bij de Administratie heeft. Als de betrokkene nog oudere penale boetes heeft, dan kan de FOD Financiën die niet meer raadplegen.

1.5. Bij e-mail van 29 september 2022 wendt de aanvrager zich opnieuw tot de FOD Financiën en wijst erop dat het digitaal systeem enkel veroordelingen bevat na 2011. Om eerherstel te kunnen bekomen moeten

evenwel ook verjaarde geldboeten betaald worden. Zolang de papieren archieven bij de FOD Financiën nog niet vernietigd zijn, zou hierin moeten gezocht worden om de betalingsgegevens te achterhalen. Hij dient opnieuw een verzoek om toegang tot de rekeninguittreksels in en verzoekt ook om de betaaldata van de betaling van de boete opgelegd door het vonnis van de Politierechtbank Brugge van 21 september 2009. Hij licht toe dat het wellicht van de rekening van cliënt naar de rekening van het Kantoor Niet Fiscale Invordering Brugge. De bedragen die hij diende te betalen zijn 1.100 EUR, 137,50 EUR en 50, 59 EUR, maar mogelijk heeft zijn cliënt die in schijven afbetaald.

1.6. Bij e-mail van 10 oktober 2022 herinnert de aanvrager de FOD Financiën aan zijn e-mail van 29 september 2022.

1.7. Bij e-mail van 4 november 2022 verzoekt de aanvrager de FOD Binnenlandse Zaken een bericht te bezorgen aan “de heer Schram (beroepsinstantie openbaarheid van bestuur). Hij stelt hierin dat hij een beroep instelt wegens de stilzwijgende weigering van de FOD Financiën om toegang tot bestuursdocumenten te verstrekken.

1.8. Deze mail werd ook gericht aan de FOD Financiën maar daarin wordt geen verzoek gericht aan de FOD Financiën om een beslissing te heroverwegen.

1.9. Bij e-mail van 17 november 2022 verzoekt de aanvrager de FOD Binnenlandse Zaken of de mail ondertussen aan de heer Schram werd bezorgd.

1.10. Bij brief van 6 december 2022 wendt de aanvrager zich tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna: Commissie, waarin hij herinnert aan het beroep dat hij op 4 november 2022 heeft ingediend.

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan de

FOD Financiën en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen. Zijn verzoek tot heroverweging werd immers ingediend bij de FOD Financiën bij e-mail van 10 mei 2022. Hierin drukt hij zijn ontevredenheid uit over het feit dat hij bepaalde bewijzen van betaling niet heeft ontvangen. Dit is voldoende om te spreken van een verzoek tot heroverweging. Op dat moment dient hij geen verzoek tot heroverweging in bij de Commissie. De Commissie wenst er de aanvrager ook op te wijzen dat hij zich ook later niet meteen tot de Commissie wendt, maar zich richt tot de FOD Binnenlandse Zaken. Hij heeft het bovendien over de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur die een orgaan is dat een rol speelt in de Vlaamse openbaarheidsregeling. Het is pas in zijn brief van 6 december 2022 dat hij de Commissie herinnert aan zijn vorige briefwisseling.

Brussel, 22 december 2022.

F. SCHRAM  
secretaris

L. DONNAY  
voorzitter