



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

8 juni 2023

ADVIES 2023-72

Met betrekking tot de weigering om een afschrift van de handleidingen betreffende een flitstoestel

(CTB/2023/83)

1. Een overzicht

1.1. Bij aangetekende brief van 27 maart 2023 vragen X en X aan de Federale Politie om een afschrift van de handleidingen betreffende het flitstoestel Redflex NK7 aan hen te bezorgen.

1.2. Omdat zij geen reactie ontvangen op hun verzoek, dienen de aanvragers bij aangetekende brief van 9 mei 2023 bij de Federale Politie een verzoek in om de impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen.

1.3. Bij e-mail van dezelfde dag verzoeken de aanvragers ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvragers hebben immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: de wet van 11 april 1994) door hun verzoek tot heroverweging aan de Federale Politie en hun verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Het recht van toegang zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 slaat slechts op bestaande bestuursdocumenten. Hierbij wordt het begrip "*bestuursdocument*" omschreven als "*alle informatie, in welke vorm ook, waarover een administratieve overheid beschikt*" (art. 1, tweede lid, 2° van de wet van 11 april 1994). Het is onduidelijk in hoeverre alle gevraagde documenten bestaan. Bovendien kan slechts toegang tot bestuursdocumenten worden gevraagd voor zover een federale administratieve overheid waaraan de aanvraag is gericht, over deze bestuursdocumenten beschikt. Is dit evenwel niet het geval dan dient de betrokken federale administratieve overheid de aanvrager daarvan onverwijld in kennis te stellen en hem de benaming en het adres mee te delen van de administratieve overheid die

volgens haar informatie over het document beschikt, tenzij *in casu* blijkt dat de aanvrager zich al tot die administratieve heeft gericht.

3.2. Voor zover het verzoek betrekking heeft op bestaande bestuursdocumenten, huldigen artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.3. De Federale Politie dient de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken voor zover hij geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk *in concreto* motiveert.

3.4. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 8 juni 2023

I. DELHEZ
Vervangend secretaris

L. DONNAY
Voorzitter