



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

31 augustus 2023

### ADVIES 2023-125

Met betrekking tot de weigering om toelichting over het Koninklijk Besluit van 28 juni 1971 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasdistributie door middel van leidingen

(CTB/2023/135)

## 1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 6 maart 2023 vraagt X aan de VREG “om al de info mbt art 48 te krijgen”.

1.2. Per e-mail van 7 maart 2023 vraagt de VREG de aanvrager om meer uitleg over zijn verzoek.

1.3. Per e-mail van 12 maart 2023 verduidelijkt de aanvrager zijn verzoek als volgt:

*“Graag had ik in openbaarheid van bestuur het volgende geweten:*

*Wat was de aanleiding/reden voor art 48 (waarom deze wet werd gemaakt en waarom)?*

*Gezien Fluvius een keuring kan afdwingen indien de meter gesloten is, verlegt ze dan zelf haar verantwoordelijkheid van de meter tot de volledige installatie ingeval van schade, welke vorm dan ook, hoe is dit dan wettelijk omschreven in de wet of rechtspraak/rechtsleer?*

*Hoe en waarom de wetgever (Fluvius) het verschil tss open en gesloten meter heeft omschreven en waarom dit verschil en waarom niet voor iedereen?*

*Waarom heeft de wetgever 2 manieren voorzien voor een keuring en wat de wettelijke basis hiervoor is?”*

1.4. Per e-mail van 14 maart 2023 laat de VREG de aanvrager weten dat het hen nog steeds niet duidelijk is waarover diens verzoek gaat en dat het bijgevolg nog niet mogelijk is om vast te stellen of het daadwerkelijk om een verzoek in het kader van de openbaarheid van bestuur gaat. De VREG vraagt aan de aanvrager om te verduidelijken welke wettekst hij bedoelt.

1.5. Per e-mail van 14 maart 2023 verklaart de aanvrager dat het gaat om een artikel waar Fluvius naar verwijst in zijn attesten. Hij zendt tevens dienaangaande een web-link door.

1.6. Per e-mail van 22 maart 2023 antwoordt de VREG dat zij hebben nagegaan dat het gaat om artikel 48 van het Koninklijk Besluit van 28 juni 1971 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasdistributie door middel van leidingen.

Aangezien het gaat om een Koninklijk Besluit dat in 1971 door de federale regering uitgevaardigd werd, laat de VREG aan de aanvrager weten dat de VREG, als Vlaamse regulator voor de elektriciteits- en gasmarkt, niet over verdere informatie over de totstandkoming en de achterliggende motieven van voormeld Koninklijk Besluit beschikt.

1.7. Op 24 april 2023 maakt de aanvrager zijn verzoek en de uitgewisselde e-mails over aan de CREG via het contactformulier op de CREG-website.

1.8. Per e-mail van 3 mei 2023 meldt de CREG aan de aanvrager dat diens verzoek werd doorgestuurd naar de FOD Economie aangezien de aangelegenheid “conformiteit van gasinstallaties” tot de bevoegdheid van de FOD Economie behoort.

1.9. Per e-mail van 8 mei 2023 antwoordt de FOD Economie het volgende:

*“Hoewel de federale overheid niet langer bevoegd is voor de veiligheid op het distributienet, kan ik u wel meedelen dat het Koninklijk Besluit van 1971 het doel had om ongelukken bij de gasdistributie zoveel mogelijk te voorkomen.*

*Daarom moet de distributienetbeheerder controleren op gaslekken bij de installatie van een gasaansluiting (Bij de opening van de gasmeter, vergewist de gasverdelers er zich van dat de binneninstallaties gasdicht zijn voor de verdelingsdruk) en dient de distributienetbeheerder een bewijs te krijgen van de installateur (bijvoorbeeld uw chauffagist (gecertificeerd door CERGA) dat de installatie beantwoordt aan de geldende veiligheidseisen. (Bovendien zal de gasverdelers, in geval van een geheel of gedeeltelijk nieuwe installatie, van de installateur een bewijs eisen waaruit blijkt dat de installatie beantwoordt aan de voorschriften van de overeenkomende van kracht zijnde normen NBN.)”*

1.10. Per e-mail van 10 mei 2023 wendt de aanvrager zich tot de Minister van Energie:

*“Ik stel mij vragen bij deze wetgeving van 1972.*

*De Vreg verwijst naar de Creg, de Creg verwijst naar de Fod Economie.*

*Mijn vragen blijven grotendeels onbeantwoord.*

*Ik vraag mij af waarom niet iedereen een keuring moet laten doen door een extern onafhankelijk orgaan.*

*Ik stel mij vragen bij “het wij kunnen dit nu afdwingen” van Fluvius. (die zich gedraagt als een dictator in deze, ondanks dat het een intercommunale is)*

*Ik stel mij ook vragen waarom burgers bloot gesteld worden aan fluctuerende marktprijzen van deze zogezegde onafhankelijke keuringsorganen die vzw's zijn die zich gedragen zoals multinationals.*

*Ik zou willen weten wie de verantwoordelijkheid draagt indien er een ongeluk gebeurt.*

*Geachte mevrouw de minister,*

*Dit is niet meer van deze tijd en geeft het gevoel dat je bestolen wordt door de vazallen van de overheid en dat niet iedereen gelijk ik voor de wet.*

*Mevrouw, het zou fijn zijn moest u mij kunnen antwoorden en deze praktijken aan de kaak stelt binnen de regering.”*

1.11. Per e-mail van 12 juli 2023 schrijft de aanvrager de Minister van Energie opnieuw aan:

*“Ik moet vaststellen dat nog steeds geen antwoord heb gekregen op mijn vragen.*

*Zou u de beleefdheid hebben om te antwoorden?*

*Tevens heb ik een vraag gesteld aan uw diensten in openbaarheid van bestuur*

*Gelieve hier ook op te antwoorden en dit binnen de wettelijke termijn”*

1.12. Op 7 augustus 2023 richt de aanvrager de volgende e-mail tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: “de Commissie”):

*“Mevrouw de minister en/of haar kabinet, weigert te antwoorden op mijn vragen.*

*Telefonisch is het kabinet onbereikbaar.*

*Mijn initiële vraag dateert van 10 mei 2023.*

*Bijlage:        mail 10/5/2023  
                     mail 12/7/2023”*

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

2.1. De Commissie oordeelt dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. Artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) bepaalt immers dat wanneer een aanvrager moeilijkheden ondervindt om toegang te krijgen tot een bestuursdocument, hij een verzoek tot heroverweging kan indienen bij de betrokken federale administratieve overheid. Hij moet dan tegelijkertijd ook een verzoek om advies indienen bij de Commissie.

De aanvrager heeft per e-mail van 12 juli 2023 de Minister van Economie opnieuw aangemaand om antwoord te geven op zijn verzoek, met verwijzing naar het principe van de openbaarheid van bestuur. Het verzoek om advies aan de Commissie dateert van 7 augustus 2023. De aanvrager heeft dan ook nagelaten tegelijkertijd een verzoek tot heroverweging en een verzoek om advies in te dienen, zodat niet aan de voorwaarden van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 is voldaan.

Brussel, 31 augustus 2023

I. DELHEZ  
Vervangend secretaris

L. DONNAY  
Voorzitter