



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

19 oktober 2023

### ADVIES 2023-170

Met betrekking tot de weigering om toegang tot informatie in verband met de vaststelling van boetes bij de overtreding van het UBO-register

(CTB/2023/180)

## 1. Overzicht van de feiten

1.1. Per brief van 16 augustus 2023 vraagt X, teneinde met kennis van zake te kunnen oordelen of hij terecht beboet werd, aan de UBO-dienst bij de FOD Financiën om het volgende:

*“alle informatie en gegevens die rechtstreeks, onrechtstreeks of zelfs in beperkte mate geleid hebben tot het vaststellen van de boete alsook de toepasselijke regelgeving en alle publicaties vanwege de overheid met betrekking tot het uitvaardigen van boetes bij overtreding van de [UBO-regelgeving, i.e. de regelgeving mbt het register ‘Ultimate Beneficial Owners’] [...]. Hiermede bedoel ik onder andere maar niet limitatief, alle correspondentie naar en van de individuele vennoten van de vennootschap en de vennootschap zelf, alle interne communicatie, beslissingen, verslagen, interne instructies en procedures binnen [de UBO-dienst] die verband houden met het tot stand komen van de boete, alsook alle elektronische communicatie en de betreffende loggegevens van de activiteiten op de UBO website die u naar eigen zeggen bijhoud[t] en eventuele circulaires, omzendbrieven en rechtspraak die van toepassing zijn bij het vaststellen van boetes vanwege het UBO en met betrekking op boetes en de inning ervan in het algemeen.”*

1.2. Gelet op het uitblijven van enig antwoord, zendt de aanvrager per brief van 18 september 2023 een verzoek tot heroverweging aan de UBO-dienst bij FOD Financiën.

1.3. Per brief van diezelfde datum, ontvangen op 22 september 2023, richt de aanvrager een verzoek om advies aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”).

## 2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

2.1. De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan

UBO-dienst bij de FOD Financiën en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

### 3. Ten gronde

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve overheid beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd kunnen worden. Bovendien moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

Het recht van toegang zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 slaat slechts op bestaande bestuursdocumenten. Hierbij wordt het begrip “*bestuursdocument*” omschreven als “*alle informatie, in welke vorm ook, waarover een administratieve overheid beschikt*” (art. 1, tweede lid, 2° van de wet van 11 april 1994). Het is onduidelijk in hoeverre alle gevraagde documenten *in casu* bestaan.

3.2. De UBO-dienst bij de FOD Financiën dient de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken, voor zover het gaat om bestaande bestuursdocumenten en voor zover zij geen uitzonderingsgronden inroept en deze op afdoende wijze *in concreto* motiveert.

3.3. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 19 oktober 2023

I. DELHEZ  
Vervangend secretaris

L. DONNAY  
Voorzitter