



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

6 juni 2024

ADVIES 2024-76

met betrekking tot de weigering om inzage in correspondentie

(CTB/2024/78)

Sleutelwoorden : FOD Werkgelegenheid – correspondentie – stilzwijgen van de overheid

1. Een overzicht

1.1. Per e-mail van 9 april 2024 vraagt X aan de FOD Werkgelegenheid om het volgende:

“Ik ontvang geen enkele reactie meer van u betreffende de schending van ARAB door mijn voormalige werkgever, Karel Velle, op 1 februari 2024 met pensioen gegaan. Ik word nog wel op de hoogte gehouden over de toestand van het gebouw.

Gelet op het feit dat Karel Velle, werkgever, er niet in geslaagd is binnen uw termijn van zeven maanden alle twaalf inbreuken op het Sociaal Strafwetboek op te lossen (er is nog steeds een tijdelijke medewerkster aangesteld voor de talrijke palets in de magazijnen van IRIS, OCMW Brussel etc.), en hij intussen met pensioen is, wens ik via de wet van 11 april 1994 wet openbaarheid van bestuur voor de periode tussen 2 februari 2023 en heden, toegang tot de volgende documenten:

1) alle correspondentie te ontvangen van uw dienst TWW Brussel-Hoofdstad van en naar Pierre-Yves Dermagne, uw voogdijminister, en zijn kabinetsleden, op welke drager ook, betreffende de schending van ARAB door de Algemeen Rijksarchivaris, Karel Velle, uw rapport en het rapport dat ik op 16 juni 2023 openbaar heb gemaakt,

2) alle correspondentie te ontvangen van uw dienst TWW Brussel-Hoofdstad van en naar de Algemeen Rijksarchivaris, Karel Velle, op welke drager ook, betreffende de schending van ARAB door de Algemeen Rijksarchivaris, Karel Velle, uw rapport en het rapport dat ik op 16 juni 2023 openbaar heb gemaakt,

3) alle correspondentie te ontvangen van uw dienst TWW Brussel-Hoofdstad van en naar de algemeen directeur a.i., Pierre-Alain Tallier, en François Antoine, Rijksarchief te Brussel, op welke drager ook, betreffende de schending van ARAB door de Algemeen Rijksarchivaris, Karel Velle, uw rapport en het rapport dat ik op 16 juni 2023 openbaar heb gemaakt,

4) alle correspondentie te ontvangen van uw dienst TWW Brussel-Hoofdstad van en naar Thomas Dermine en zijn kabinetsleden, op welke drager ook, betreffende de schending van ARAB door de Algemeen Rijksarchivaris, Karel Velle, uw rapport en het rapport dat ik op 16 juni 2023 openbaar heb gemaakt,

5) alle rapporten van uw dienst TWW Brussel-Hoofdstad betreffende het Rijksarchief te Brussel, interne rapporten en extern verstuurde rapporten.”

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek, dient de aanvrager per e-mail van 16 mei 2024 bij de FOD Werkgelegenheid een verzoek in om hun impliciete weigeringsbeslissingen te heroverwegen.

De aanvrager benadrukt dat deze stukken belangrijk zijn in het kader van een tuchtprocedure die tegen hem opgestart werd.

1.3. Bij e-mail van dezelfde dag verstuurt de aanvrager ook aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: “de Commissie”) een verzoek om advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de betrokken instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve overheid beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.2. De FOD Werkgelegenheid dient de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken, voor zover het gaat om bestaande

bestuursdocumenten waarover zij beschikken, en voor zover zij geen uitzonderingsgronden inroepen en deze op afdoende wijze *in concreto* motiveren.

3.3. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 6 juni 2024.

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter