



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

30 juli 2024

ADVIES 2024-87

Met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot waarschuwingsbrieven naar aanleiding van inbreuken op de welzijnswetgeving

(CTB/2024/89)

Sleutelwoorden : Dienst Toezicht Welzijn op het Werk – Artikel 8, § 2, Wet 11 april 1994

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 1 juli 2024 richt Advocatenkantoor Konsolio, namens hun cliënt X, een verzoek tot heroverweging aan de Dienst Toezicht Welzijn op het Werk, Directie Antwerpen om alsnog inzage te bekomen van de waarschuwingsbrieven naar aanleiding van inbreuken op de welzijnswetgeving.

1.2. De aanhef van voormelde brief richt zich ook tot de Commissie voor de Toegang tot en het Hergebruik van Bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”). De aanvrager stelt daarbij het volgende:

“Op vraag van de dienst Toezicht en Welzijn op het Werk, leest FOD Binnenlandse zaken mee in kopie, die indien zij dit nodig achten, advies kunnen uitbrengen.”

2. Betreffende de ontvankelijkheid van de vraag om advies

De aanvrager heeft niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de betrokken instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

“Wanneer de verzoeker moeilijkheden ondervindt om de raadpleging of de verbetering van een bestuursdocument te verkrijgen op grond van deze wet, met inbegrip van het geval van uitdrukkelijke beslissing tot afwijzing bedoeld in artikel 6, § 5, derde lid, kan hij een verzoek tot heroverweging richten tot de betrokken administratieve instantie. Terzelfdertijd verzoekt hij de Commissie een advies uit te brengen.”

Artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorziet in een georganiseerd administratief beroep. Dit beroep is niet aan zware vormvoorschriften onderworpen. Niettemin wordt het administratief beroep pas op regelmatige wijze ingesteld indien er zowel een verzoek tot heroverweging aan de beslissingsbevoegde overheid als een verzoek om advies aan de Commissie gericht wordt. Het gaat hier om twee van elkaar te onderscheiden, doch noodzakelijke onderdelen van voormeld administratief beroep.

Het komt daarbij aan de aanvrager toe om de door artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 vereiste stappen te zetten.

Niettegenstaande het feit dat de e-mail van 1 juli 2024 de Commissie in de aanhef vermeldt, richt de aanvrager evenwel geen rechtstreeks verzoek om advies tot de Commissie.

In de e-mail van 1 juli 2024 wordt de Commissie weliswaar geïnformeerd van het verzoek tot heroverweging gericht aan de Dienst Welzijn op het Werk. Een loutere kennisgeving van een verzoek dat ingediend is bij de ene instantie, kan echter op zich niet gelijkgesteld worden met het indienen van een verzoek bij de andere instantie. Het is de adviespraktijk van de Commissie om tot de onontvankelijkheid van een procedure te besluiten indien een aanvrager haar louter in kennis stelt van een verzoek tot heroverweging bij de administratieve instantie, zonder de Commissie zelf om advies te verzoeken (zie bijvoorbeeld Advies nr. 2023-68, 11 mei 2023).

Voorts stelt de aanvrager dat de Commissie op de hoogte wordt gebracht en dat de Commissie "*indien zij dit nodig achten*", advies "*kunnen*" uitbrengen. Het komt evenwel niet aan de Commissie toe om op eigen initiatief, in de plaats van een aanvrager, discretionair te beslissen of zij al dan niet gevat moet worden in het kader van het georganiseerd administratief beroep. De aanvrager moet zelf beslissen of hij overeenkomstig artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 het administratief beroep wenst op te starten tegen een beslissing tot weigering van de administratieve instantie. Indien de aanvrager aldus beslist, moet hij zowel een verzoek om advies bij de administratieve instantie en een gelijktijdig verzoek bij de Commissie indienen.

Door na te laten om zelf een verzoek tot heroverweging te richten tot de Commissie, heeft de aanvrager niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994.

Het staat de aanvrager evenwel vrij om een nieuw verzoek tot heroverweging bij de betrokken administratieve instantie en een verzoek om advies bij de Commissie in te dienen in overeenstemming met artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994.

Voor de volledigheid wijst de Commissie er ook nog op dat, hoewel haar zetel gevestigd is bij de FOD Binnenlandse Zaken, zij evenwel een onafhankelijk en neutraal adviesorgaan is (artikel 7 en 8 van het Koninklijk besluit van 29 april 2008 betreffende de samenstelling en werkwijze van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten). Een verzoek om advies moet aan de Commissie zelf gericht worden, en niet aan de FOD Binnenlandse Zaken zoals de aanvrager meent.

Brussel, 30 juli 2024

B. DE MAGNÉE
Vervangend Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter