



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

26 september 2024

ADVIES 2024-103

met betrekking tot de weigering om inzage in een aantal documenten

(CTB/2024/105)

Sleutelwoorden : Directeur-Generaal penitentiaire inrichtingen – verslagen en wetgeving – Stilzwijgen van de overheid

1. Een overzicht

1.1. Via het “aanvraagformulier passieve openbaarheid van bestuur” (CB nr. 134) van de FOD Justitie d.d. 11 juli 2024 vraagt X om inzage in een aantal documenten, opgesomd in voormeld formulier (met name instructies, vonnissen, wetgeving en regelgeving, verslagen en processen-verbaal). Dit formulier is overhandigd aan een personeelslid van de FOD Justitie (Penitentiaire Inrichting Merksplas).

1.2. De aanvrager lijkt een antwoord te hebben ontvangen van de penitentiaire inrichting Merksplas (zie evenwel hierna) waarbij gedeeltelijk ingegaan wordt op zijn verzoek door een aantal documenten ter beschikking te stellen of op korte termijn op te zoeken. Voor een aantal documenten wordt het verzoek afgewezen omdat het niet zou gaan om documenten die via passieve openbaarheid opgevraagd zouden kunnen worden.

1.3. Per brief gedateerd op 8 augustus 2024, richt de aanvrager een verzoek tot heroverweging aan de FOD Justitie, zijnde aan de Directeur-Generaal Penitentiaire Inrichtingen (hierna: DG EPI).

1.4. Met diezelfde brief gedateerd op diezelfde dag, maar ter post afgestempeld op 28 augustus 2024 en ontvangen op 5 september 2024, richt de aanvrager ook een advies om advies aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: de Commissie).

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

2.1. Overeenkomstig artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 kan een verzoeker die moeilijkheden ondervindt om de raadpleging of de verbetering van een bestuursdocument te verkrijgen bij een administratieve instantie, een verzoek tot heroverweging richten tot de betrokken administratieve instantie. Terzelfdertijd verzoekt hij de Commissie een advies uit te brengen.

Het is voor de Commissie belangrijk dat nagegaan kan worden of de procedure van de wet van 11 april 1994 werd gevolgd (overeenkomstig de

vaste adviespraktijk van de Commissie dienaangaande, zie bijv. Advies nr. 2023-60, 14 april 2023).

Naast het verzoek om advies en het gelijktijdig verzoek tot heroverweging, moet de Commissie dan ook beschikken over de aanvraag om toegang tot bestuursdocumenten die bij een welbepaalde administratieve instantie ingediend werd. Er moet een kopie van het eventuele antwoord van die administratieve instantie aan de Commissie worden bezorgd.

Uit voormelde documenten moet duidelijk de betrokken instantie, de datum en het voorwerp van het verzoek blijken.

2.2. Het voorgelegde aanvraagformulier d.d. 11 juli 2024 voegt een lijst van opgevraagde documenten aan de aanvraag toe. Op deze lijst werden verschillende documenten doorstreept. Er werden tevens verschillende aantekeningen en toevoegingen gemaakt. Het is niet duidelijk wie de auteur is van die doorhalingen, aantekeningen en toevoegingen en wat de impact van de doorhalingen is.

De aanvrager legt tevens een document voor dat mogelijk het antwoord van de penitentiaire inrichting Merksplas inhoudt. Uit dit document kan evenwel op geen enkele wijze afgeleid worden wie de auteur is en wat de datum is. Bovendien worden in de daarin openomen lijst van documenten opnieuw handmatig een hele reeks items doorstreept en worden er opmerkingen en items toegevoegd. Vele in lijst opgenomen documenten stemmen bovendien niet overeen met de in het formulier van 11 juli 2024 opgevraagde documenten, zodat niet duidelijk is of het hier gaat om een antwoord op de vraag van 11 juli 2024.

2.3. De Commissie is er zich van bewust dat de aanvrager bij het formuleren van zijn aanvraag rekening moet houden met complicerende omstandigheden.

Niettemin is het voor de Commissie, omwille van de hiervoor vermelde redenen, niet mogelijk om de adviesaanvraag te behandelen omdat er te veel onduidelijkheid bestaat over de gevolgde procedure en het voorwerp van de vraag. Zij oordeelt dan ook dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De aanvrager kan rekening houdend met wat hiervoor is vermeld, een nieuw initieel verzoek indienen met een duidelijk overzicht van de gevraagde documenten. Wanneer daarop niet of niet volledig

wordt ingegaan, kan hij een duidelijk omschreven verzoek tot heroverweging aan de betrokken administratieve instantie en een verzoek om advies bij de Commissie indienen. De Commissie nodigt de penitentiaire instelling Merksplas uit om, in de mate van wat mogelijk en redelijk is, de aanvrager daarvoor de nodige ondersteuning te geven.

Brussel, 26 september 2024.

B. DE MAGNÉE
Vervangend secretaris

L. DONNAY
Voorzitter