



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

19 november 2024

ADVIES 2024-125

met betrekking tot de weigering om inzage in documenten betreffende de werking van een internationale organisatie

(CTB/2024/130-131)

Sleutelwoorden : Minister van Buitenlandse Zaken, Minister van Ontwikkelingssamenwerking – Documenten m.b.t. de werking van een internationale organisatie – Art. 8, § 2, Wet van 11 april 1994

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 23 juli 2024 vraagt X aan de Minister Buitenlandse Zaken, aan de Minister van Ontwikkelingssamenwerking, aan de FOD Justitie en aan het Vlaams Agentschap Justitie en Handhaving het volgende:

“Graag verneem ik hoe de Belgische vertegenwoordiging bij het OIV (Internationale Organisatie voor Wijnstok en Wijn - Organisation Internationale de la Vigne et du Vin) wordt georganiseerd, wie/welk(e) orgaan(en) België en/of de gemeenschappen bij het OIV vertegenwoordigen.

België was lid van het "oude OIV". Op voorstel van voormalig minister van buitenlandse zaken Louis Michel en de voormalige Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking Eddy Boutmans werd op de ministerraad van 17 januari 2003 een voorontwerp van wet tot toetreding goedgekeurd (bericht 33). Ik kon evenwel het voorontwerp of de publicatie van de wet niet terugvinden, noch informatie omtrent de praktische regeling. Wel vond ik terug:

Vlaams gewest:

<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2004/05/07/2004036129/staatsblad>

https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2004/07/16_1.pdf#page=43

Waals gewest:

<https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2003/06/06/2003027456/staatsblad>

https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2003/06/23_1.pdf#page=58

Brussel hoofdstedelijk gewest:

<https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/ordonnantie/2003/02/13/2003031109/staatsblad>

https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2003/03/10_1.pdf#page=77

Kan u mij wijzen hoe in ons land ons lidmaatschap bij het OIV wordt georganiseerd?

Ook verneem ik graag hoe de beslissingen van het OIV in België uitwerking vinden.”

1.2. Per e-mail van 25 juli 2024 antwoordt het Agentschap Justitie en Handhaving als volgt:

“Als Agentschap Justitie & Handhaving zijn wij niet betrokken in de werking van dergelijke internationale organisaties. Misschien kan de FOD Justitie u verder helpen?”

1.3. Per e-mail van 27 juli 2024 antwoordt de FOD Justitie als volgt:

*“Voor zover wij hebben kunnen achterhalen is de FOD Justitie niet betrokken in de organisatie die u aanhaalt.
Gezien de aard van de organisatie en dat u schrijft dat het voorontwerp van wet uitging van de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken neemt u beter contact op met de bevoegde FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking contact op: [1.4. Gelet op het uitblijven van een antwoord van de Minister van Buitenlandse Zaken en de Minister van Ontwikkelingssamenwerking richt de aanvrager op 28 oktober 2024 een verzoek om advies aan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur \(hierna: “de Commissie”\).](https://diplomatie.belgium.be/nl.”</i></p>
</div>
<div data-bbox=)*

1.5. Op 29 oktober 2024 verzoekt het secretariaat van de Commissie om de stukken van het dossier te mogen ontvangen, met name de oorspronkelijke verzoeken tot inzage van de aanvrager, de eventuele beslissingen van de betrokken instanties, en het verzoek tot heroverweging.

1.6. Uit de overgemaakte stukken blijkt dat de aanvrager per e-mail van 29 oktober 2024 de Minister van Buitenlandse Zaken en de (hoewel sinds september 2024 niet meer in functie zijnde) Minister van Ontwikkelingssamenwerking om het volgende verzoekt:

“België is partij en lidstaat bij het soevereine OIV.

Graag verneem ik hoe de Belgische vertegenwoordiging bij het OIV (Internationale Organisatie voor Wijnstok en Wijn - Organisation Internationale de la Vigne et du Vin) wordt georganiseerd, wie/welk(e) orgaan(en) België en/of de gemeenschappen bij het OIV vertegenwoordigen.

Daartoe contacteerde ik op 23/07/2024:

1. het ministerie van buitenlandse zaken, info@gennez.fed.be en hadja.lahbib@diplobel.fed.be 2. het ministerie van justitie, info@just.fgov.be 3. het Agentschap Justitie & Handhaving, Info.ajh@vlaanderen.be

Het ministerie van buitenlandse zaken werd gecontacteerd, omdat België lid werd van het nieuwe OIV op voorstel van voormalig minister van buitenlandse zaken Louis Michel en de voormalige Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking Eddy Boutmans werd op de ministerraad van 17 januari 2003 een voorontwerp van wet tot toetreding goedgekeurd (bericht 33). België was ook sinds 1962 lid van het oude OIV.

Tot op vandaag kreeg ik van het ministerie van buitenlandse zaken geen antwoord.

Het ministerie van justitie werd gecontacteerd omdat het lidmaatschap tot het OIV wordt geregeld in wetgeving, gepubliceerd in het staatsblad, en de instrumenten van het OIV rechtstreeks wettelijke uitvoering vinden in België.

[...]

Om die reden werd ook het Agentschap Justitie & Handhaving gecontacteerd.

Het Agentschap Justitie & Handhaving antwoordde op 25/07/2024. Het meldde dat zij niet bevoegd is omdat het over internationale materie gaat, en verwijst naar het ministerie van justitie.

Het ministerie van justitie antwoordde op 28/10/2024. Het meldde dat zij niet bevoegd is, van mening is dat het ministerie van buitenlandse zaken bevoegd is.

Het ministerie van buitenlandse zaken antwoordde tot op heden niet. De 30 dagen (eventueel verlengd met 45 dagen indien gemeldt, wat niet gebeurde) is ver overschreden.

Ik ben op zoek hoe in ons land ons lidmaatschap bij het OIV wordt georganiseerd, alsook hoe de beslissingen van het OIV in België uitwerking vinden. Ik ben overtuigd dat dit in documenten duidelijk beschreven staat. Alleen weet ik niet welke documenten en/of bij welke dienst, en lijkt dit bij diverse diensten ook niet duidelijk te zijn.”

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De aanvrager heeft niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de betrokken instanties en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

“Wanneer de verzoeker moeilijkheden ondervindt om de raadpleging of de verbetering van een bestuursdocument te verkrijgen op grond van deze wet, met inbegrip van het geval van uitdrukkelijke beslissing tot afwijzing bedoeld in artikel 6, § 5, derde lid, kan hij een verzoek tot heroverweging richten tot de betrokken administratieve instantie. Terzelfdertijd verzoekt hij de Commissie een advies uit te brengen.”

Artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorziet in een georganiseerd administratief beroep. Dit beroep is niet aan zware vormvoorschriften onderworpen. Niettemin wordt het administratief beroep pas op regelmatige wijze ingesteld indien er zowel een verzoek tot heroverweging aan de beslissingsbevoegde overheid als een verzoek om advies aan de Commissie gericht wordt. Het gaat hier om twee van elkaar te onderscheiden, doch noodzakelijke onderdelen van voormeld administratief beroep.

Het komt daarbij aan de aanvrager toe om de door artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 vereiste stappen te zetten.

Door na te laten om gelijktijdig, dit wil zeggen op dezelfde datum, met het verzoek om advies aan de Commissie ook een verzoek tot heroverweging aan de betrokken instanties te richten, heeft de aanvrager niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994. Dit maakt zowel het verzoek om advies d.d. 28 oktober 2024 als het verzoek tot heroverweging d.d. 29 oktober 2024 onregelmatig.

Het staat de aanvrager evenwel vrij om een nieuw verzoek tot heroverweging bij de betrokken administratieve instanties en een gelijktijdig verzoek om advies bij de Commissie in te dienen in overeenstemming met artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994.

Brussel, 19 november 2024,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter