



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

19 november 2024

ADVIES 2024-128

met betrekking tot de weigering om inzage in met betrekking tot het verkrijgen van een afschrift van alle in het systeem van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten geregistreerde of gelogde gegevens met betrekking tot twee specifieke lastgevingsovereenkomsten

(CTB/2024/134)

Sleutelwoorden : Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat – Gegevens in Register – Bevoegdheid uitgeput

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per brief van 27 mei 2020 vraagt mevrouw X aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat om afschrift van alle in het systeem van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten, geregistreerd geregistreerde of gelogde gegevens die betrekking houden op lastgevingsovereenkomsten CRL-2018022100065 en CRL-2018022800071, zoals bedoeld in artikel 10/1 5°1 van het koninklijk besluit van 31 oktober 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of een vertrouwenspersoon.

1.2. Bij e-mail van 18 juni 2020 vraagt de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat om een kopie van beide zijde van de identiteitskaart van de aanvraagster.

1.3. Na een e-mail uitwisseling, richt de aanvraagster per e-mail van 28 juni 2020 een verzoek tot heroverweging aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat.

1.4. Per e-mail van dezelfde dag verstuurt de aanvraagster, via haar lasthebber, ook aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: “de Commissie”) een verzoek om advies.

1.5. Op 13 juli 2020 brengt de Commissie haar advies, nr. 2020-90, uit. De Commissie oordeelde dat de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat niet als een administratieve overheid beschouwd kon worden.

1.6. Per e-mail van 1 november 2024 verzoekt de aanvraagster opnieuw om het volgende:

“Ik ben de lastgever van twee lastgevingsovereenkomsten van 21/02/2018 geregistreerd CRL-2018022100065 en van 28/02/2018 geregistreerd CRL-2018022800071, niet gewijzigd, niet beëindigd.

Gelet het KB van 31 oktober 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder, een vertrouwenspersoon of een voogd, gewijzigd bij KB van 24 november 2019.

[...]

Dat in toepassing van art 10. 2° van hetzelfde KB en in openbaarheid van bestuur, met betrekking tot mijn hogervermelde geregistreerde lastgevingsovereenkomsten, afschrift wordt gevraagd aan de federale administratieve overheid van alle in het systeem geregistreerde of gelogde gegevens zoals bedoeld in art. 10/1 5° van hetzelfde KB.”

1.7. Per e-mail van 5 november antwoordt de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat opnieuw dat Om de vraag te kunnen behandelen, zij een recto verso kopie nodig hebben van de identiteitskaart van de aanvragerster.

1.8. Per e-mail van diezelfde dag dient de aanvragerster via haar lasthebber opnieuw een verzoek tot heroverweging in:

“Ik verwijs naar mijn verzoekschrift inzake openbaarheid van bestuur van 01/11/2024 gericht aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, digitaal ondertekend en nogmaals gevoegd aan deze e-mail.

Ik neem kennis van het onderstaand antwoord van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, van 05/11/2024, wat dient te worden beschouwd als een afwijzende beslissing waartegen huidig beroep, stellende: “Om uw vraag te kunnen behandelen, hebben we een recto verso kopie nodig van uw identiteitskaart.” is het toevoegen van een voorwaarde die de openbaarheidsregelgeving niet inhoudt en niet aangezien kan worden als een uitzonderingsgrond.

Mijn oorspronkelijk verzoekschrift inzake openbaarheid van bestuur was nochtans door mij digitaal ondertekend volgens Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Bijgevolg volstaat kennelijk mijn elektronische identificatie. Ik ga zeker geen kopie van mijn eld op niet-beveiligde e-mail sturen, noch mijn schoenmaat, noch mijn BH-maat meedelen!

Ik herhaal mijn vraag:

Dat in toepassing van art 10. 2° van het KB van 31 oktober 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtigde bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder, een vertrouwenspersoon of een voogd, gewijzigd bij KB van 24 november 2019 en in openbaarheid van bestuur, afschrift wordt gevraagd aan de federale administratieve overheid van alle in het systeem geregistreerde of gelogde gegevens zoals bedoeld in art. 10/1 5° van hetzelfde KB.

Dat huidig schrijven verzoek tot heroverweging inhoudt bij de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat.”

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

2.1. Artikel 8, § 2, 3^e en 4^e alinea, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) bepaalt het volgende:

“De administratieve instantie brengt binnen vijftien dagen na ontvangst van het advies of na verloop van de termijn waarbinnen kennis moest worden gegeven van het advies, haar beslissing tot inwilliging of afwijzing van het verzoek tot heroverweging ter kennis van de verzoeker en van de Commissie. Bij ontstentenis van

kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn, wordt de instantie geacht een beslissing tot afwijzing te hebben genomen.

Tegen deze beslissing kan de verzoeker beroep instellen overeenkomstig de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973. Het beroep bij de Raad van State is in voorkomend geval vergezeld van het advies van de Commissie.”

2.2. Na het advies van de Commissie d.d. 13 juli 2020 beschikte de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat over 15 dagen om een nieuwe beslissing te nemen. Bij eventuele afwezigheid daarvan moet er van uitgegaan worden dat de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat een stilzwijgende weigeringsbeslissing genomen heeft.

Het verzoek van de aanvrager d.d. 1 november 2024 en 5 november 2024 is identiek aan het verzoek van 27 mei 2020 juncto 29 juni 2020. De aanvrager verzoekt bijgevolg om haar oorspronkelijke vraag opnieuw te overwegen.

Eenmaal de Commissie haar advies heeft uitgebracht, heeft zij evenwel geen bevoegdheid meer heeft om zich over dezelfde zaak uit te spreken. Eenmaal een (al dan niet stilzwijgende) beslissing werd genomen over het verzoek tot heroverweging, staat, overeenkomstig artikel 8, § 2, 4e alinea, dient een aanvrager daarentegen zich via een annulatieberoep tot de Raad van State te wenden, voor zover de voorwaarden van het administratief beroep werden nageleefd.

Bijgevolg is het verzoek om advies niet ontvankelijk.

Brussel, 19 november 2024,

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter