



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

10 december 2024

### ADVIES 2024-134

met betrekking tot de weigering om inzage in wetgeving,  
instructies en een overzicht van opvangcentra

(CTB/2024/140)

Sleutelwoorden : Fedasil – wetgeving; overzicht van opvangcentra –  
art. 1,2°, en art. 4 Wet 11 april 1994

## 1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 10 oktober 2024 vraagt X, als voogd van de niet-begeleide minderjarige vreemdeling X, aan Fedasil om het volgende:

*“Op grond van uw als referte vermelde beslissing van 17/7/2024 is voor de heer X (NBMV) in een verlenging voorzien van zijn verblijf in zijn huidige opvangstructuur, Rigakaai 41 te 9000 Gent.*

*Ik weet niet of dat klopt, maar blijkbaar zou wat voorafgaat inhouden dat de betrokkene geen mogelijkheid meer heeft om toegang te krijgen tot individuele opvang in een LOI [lokaal opvanginitiatief].*

*[...]*

*Mag ik u, gelet op wat voorafgaat, verzoeken mij te laten weten tegen wanneer een LOI beschikbaar komt overeenkomstig zijn vraag? Ik heb er alle begrip voor als er geen exacte datum kan worden gemeld, maar een realistische inschatting moet wel mogelijk zijn.”*

1.2. Per e-mail van 11 oktober 2024 antwoordt Fedasil het volgende:

*“Ook al zijn we het eens dat een grote collectiviteit niet een ideale plaats is voor de ontwikkeling van een jongere, moet ik u helaas van een negatief antwoord voorzien.*

*Gezien de huidige druk op het opvangnetwerk en ongekende wachtlijsten voor een 3defaseplek kunnen we geen meervoudige LOI-aanvragen toelaten.”*

1.3. Bij e-mail van diezelfde dag verzoekt de aanvrager om het volgende:

*“Kan u mij op grond van de wetgeving rond de openbaarheid van bestuur de volgende informatie toezenden:*

*1. Wetgeving en instructies waarop uw beslissing en uw standpunt steunen?*

*2. Een overzicht van de LOI waarvoor de heer X in aanmerking kwam op het ogenblik van uw voormelde - niet rechtsgeldige - beslissing en de precieze data waarop ze zijn vrijgekomen en opnieuw bezet, samen met de data waarop ze naar verwachting zullen vrijkomen in de toekomst?”*

1.4. Per e-mail van 15 oktober 2024 stelt Fedasil dat zij de vraag verder zullen onderzoeken.

1.5. Gelet op het uitblijven van een verder antwoord, dient de aanvrager per e-mail van 15 november 2024 een verzoek tot heroverweging in bij Fedasil.

1.6. Per e-mail van dezelfde dag verstuurt de aanvrager ook aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, (hierna: “de Commissie”) een verzoek om advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door zijn verzoek tot heroverweging aan de administratieve instantie en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

## **3. De gegrondheid van de aanvraag**

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.2. Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 11 april 1994 houdt het recht op het raadplegen van een bestuursdocument van een administratieve instantie in dat eenieder, volgens de voorwaarden bepaald in deze wet, elk bestuursdocument ter plaatse kan inzien, dienomtrent uitleg kan krijgen en mededeling in afschrift ervan kan ontvangen.

Overeenkomstig artikel 1, tweede lid, 2°, van de wet van 11 april 1994 is een bestuursdocument “*alle informatie, in welke vorm ook, waarover een administratieve instantie beschikt*”.

3.2.1. Het verzoek van de aanvrager dat Fedasil de wetgeving en instructies waarop haar beslissing steunt, zou meedelen, is niet te beschouwen als een verzoek om inzage van specifieke bestuursdocumenten.

3.2.2. Voor wat betreft het verzoek van de aanvrager dat Fedasil een lijst zou meedelen van beschikbare opvangplaatsen waarvoor de aanvrager in aanmerking komt, alsook de datum waarop deze plaatsen zijn vrijgekomen of naar verwachting zullen vrijkomen, wijst de Commissie er op dat het recht van toegang tot bestuursdocumenten geen recht op om het even welke informatie inhoudt. De gevraagde informatie moet immers aanwezig zijn op een drager. Een administratieve instantie kan er niet toe worden verplicht om op grond van artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 informatie die tegemoetkomt aan de wensen van een aanvrager, tot een bestuursdocument te verwerken. Indien evenwel voormelde informatie aanwezig is in een elektronisch bestand waar de betrokken administratieve instantie toegang toe heeft, en indien voormelde informatie eenvoudig uit het systeem kan opgehaald worden zonder bijzondere verwerkingen, is er geen sprake van het aanmaken van een nieuw document.

Indien aan bovenvermelde voorwaarde is voldaan, zal Fedasil het gevraagde overzicht van beschikbare opvangplaatsen moeten overmaken voor zover zij geen in de wet van 11 april 1994 voorziene uitzonderingsgronden inroept en afdoende motiveert.

Brussel, 10 december 2024,

S. JOCHEMS  
Secretaris

L. DONNAY  
Voorzitter