



Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten

JAARVERSLAG 1999-2000

Dit gezamenlijke jaarrapport voor de werkingsjaren 1999 en 2000 werd samengesteld op grond van de nota's die door een toenmalig lid van het secretariaat van de Commissie waren opgemaakt. Het werd bijgevolg niet gevalideerd door de Commissie en wordt louter ter informatie beschikbaar gesteld.

1. Overzicht van de werking

De Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten vindt haar grondslag in de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' en de wet van 12 november 1997 'betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten'.

De Commissie was samengesteld op grond van het koninklijk besluit van 22 maart 1999 'houdende de benoemingen bij de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten' (*BS* 15 april 1999).

De Commissie trad op als adviesorgaan in het kader van het administratief beroep georganiseerd door artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 en door artikel 9, § 1 van de wet van 12 november 1997. Daarnaast kon zij op verzoek van federale, provinciale en gemeentelijke administratieve overheden of uit eigen beweging adviezen uitbrengen.

2. Analyse van de adviezen uitgebracht in 1999 en 2000

2.1. Context waarbinnen zich de activiteiten van de Commissie situeren

2.1.1. De aard van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten

De Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten werd in twee adviezen uit 2000 geacht geen administratieve overheid te zijn in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Hieruit volgt dat de documenten die zij in haar bezit heeft in het kader van haar bevoegdheden geen bestuursdocumenten zijn in de zin van artikel 1, 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur: CADA/2000/47 en CADA/2000/89.

Opmerking: de Commissie heeft ondertussen deze adviespraktijk gewijzigd.

2.1.2. Definitie van taken die toekomen aan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten

De Commissie kan geen beslissingen nemen in de plaats van een administratieve overheid als de vraag tot mededeling valt onder één of meer uitzonderingsgronden: CTB/99/14.

De bevoegdheid van de Commissie is uitgedoofd wanneer zij haar advies heeft uitgebracht. In dergelijke gevallen is het aan de betrokken administratieve autoriteit om in het licht van het advies van de Commissie een besluit te nemen over het al dan niet vrijgeven van het (de) gevraagde document(en): CTB/99/196; CADA/2000/3; CADA/2000/54; CTB/99/216.

De Commissie komt niet terug op een al uitgebracht advies. De wet van 11 april 1994 en de wet van 12 november 1997 voorzien immers niet in een herzieningsprocedure: CTB/99/54; CADA/99/74; CTB/99/101; CTB/99/192; CADA/2000/47; CTB/2000/71; CTB/2000/131.

Wanneer de Commissie haar advies heeft uitgebracht, heeft zij haar bevoegdheid uitgeput. In overeenstemming met artikel 8, § 2, vierde lid, van de wet van 11 april 1994 komt het aan de aanvrager toe om een annulatieverzoek in te dienen bij de Raad van State: CADA/99/81; CTB/99/101; CADA/99/173; CTB/2000/71; CTB/2000/131.

De Commissie is niet bevoegd om zich uit te spreken over vragen die vreemd zijn aan de openbaarheid van bestuur zoals:

- (1) de formele motivering van bestuurshandelingen: CADA/99/13; CTB/99/237; CADA/2000/49; CADA/2000/51.
- (2) een klacht ten aanzien van een federale, provinciale of gemeentelijke administratieve overheid: CTB/99/6; CTB/2000/39; CADA/2000/85.
- (3) een eenvoudige vraag om informatie: CTB/99/228; CTB/2000/16
- (4) de eerbiediging van de principes die van toepassing zijn op het bestuurlijk optreden zoals het principe van behoorlijk bestuur of het principe van fair-play: CADA/2000/126
- (5) De verlenging van termijnen voorzien door de fiscale wetgeving: CADA/99/21; CADA/99/142; CADA/99/143; CTB/99/144; CTB/99/145; CTB/99/146; CADA/99/148; CADA/99/149; CADA/99/149; CADA/99/150; CTB/99/151; CADA/99/152;

CADA/99/153; CTB/99/155; CTB/99/156; CTB/99/157;
 CTB/99/158; CTB/99/159; CADA/99/160; CADA/99/161;
 CTB/99/163; CADA/99/164; CADA/99/165; CTB/99/167;
 CADA/99/168; CADA/99/171; CADA/99/172; CADA/99/174;
 CTB/99/178; CTB/99/179; CADA/99/182; CTB/99/186;
 CTB/99/187; CTB/99/188; CTB/99/193; CADA/99/199;
 CADA/99/204; CADA/99/205; CADA/99/206; CADA/99/208;
 CADA/99/209; CADA/99/214; CADA/99/218

- (6) het recht op verdediging: CTB/99/53
- (7) het formuleren van aanbevelingen aan een examenjury met betrekking tot de vraag of de aanvrager opnieuw moet worden gehoord, laat staan dat de beoordeling moet worden herzien: CADA/99/60
- (8) de eerbieding van een tuchtreglement: CTB/99/121; CADA/99/119; CADA/99/113; CADA/99/107; CADA/99/108; CADA/99/109; CADA/99/122; CADA/99/203
- (9) de eerbiediging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek CTB/99/123

De Commissie acht zichzelf onbevoegd wanneer de documenten waarvan de mededeling wordt gevraagd verband houden met een lopende gerechtelijke procedure: CTB/99/19; CTB/99/20; CTB/99/39; CTB/99/40; CADA/99/49; CADA/99/77; CADA/99/93; CTB/99/103; CTB/99/123; CTB/2000/10; CADA/2000/25; CADA/2000/70; CTB/2000/71; CADA/2000/74; CADA/2000/89; CADA/2000/93; CTB/2000/116; CTB/2000/141; CADA/2000/202; CADA/2000/203

Opmerking: de Commissie heeft ondertussen deze adviespraktijk gewijzigd.

De Commissie acht zichzelf ook onbevoegd wanneer een magistraat de verzoeker opdraagt gebruik te maken van de wet van 11 april 1994. Zij is van oordeel dat het aan de met de zaak belaste rechter toekomt de overlegging ter terechtzitting te gelasten van alle stukken die tot de waarheidsvinding kunnen bijdragen, met inbegrip van de stukken die in het bezit van derden zijn: CADA/2000/47.

Een verzoek tot mededeling geformuleerd voor het instellen van een rechtsvordering wordt niet niet-ontvankelijk vanaf het instellen ervan. Evenwel, als het verzoek om toegang later wordt ingediend dan het

instellen van de rechtsvordering, dan oordeelt de Commissie dat zij op geen enkele wijze kan tussenkomen in een gerechtelijke procedure.

CADA/2000/204; CADA/2000/205; CADA/2000/206; CADA/2000/207

Opmerking: de Commissie heeft ondertussen deze adviespraktijk gewijzigd.

Rekening houdend met de wet van 15 maart 1999 met betrekking tot het fiscaal contentieux (*BS* 27 maart 1999) en de recente rechtspraak van het Hof van Cassatie, acht de Commissie dat zij bevoegd is om zich uit te spreken over de openbaarmaking van documenten met betrekking tot een vordering. Als administratieve overheid is de regionale directeur van de belastingen gehouden aan de wet van 11 april 1994: CADA/99/197; CADA/99/213

2.1.3. De procedure voor de Commissie

De zittingen van de Commissie zijn niet tegensprekelijk: CTB/2000/92

De wet van 11 april 1994 vereist niet dat de initiële aanvraag, het verzoek om advies en het verzoek tot heroverweging door middel van een aangetekende brief gebeuren. Deze aanvragen kunnen bijgevolg bij gewone brief of ter plaatse neergeschreven worden ingediend: CADA/99/100.

Het verzoek om toegang tot bestuursdocumenten moet een minimum aan gegevens bevatten. Een systeem van verwijzingen van de ene brief naar de andere of meer precies van de ene alinea naar de andere om al dan niet bestaande documenten in te zien die soms over verschillende onderwerpen gaan, kunnen niet aanvaard worden: CADA/99/124; CADA/99/197.

Als de initiële aanvraag en het verzoek tot heroverweging niet ondertekend zijn en het verzoek om advies enkel een eenvoudige paraaf bevat, dan oordeelt de Commissie dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is: CADA/99/242

De Commissie behandelt geen adviesaanvragen voor het verlopen van de termijn van dertig dagen waarover een administratieve overheid beschikt om zich over de initiële aanvraag uit te spreken. Zij verklaart een

dergelijke adviesaanvraag als voortijdig en niet-ontvankelijk: CADA/99/17; CTB/99/55; CTB/2000/56; CTB/2000/91; CTB/2000/119.

De Commissie behandelt een aanvraag om advies niet als ze niet in het bezit is van het geheel van de elementen van een dossier: CTB/99/8; CTB/99/23; CADA/99/61; CTB/99/185; CTB/99/212.

De Commissie schorst de behandeling van adviesaanvragen die onvolledig zijn gebleven nadat het verzoek aan de aanvrager om haar de ontbrekende documenten te bezorgen onbeantwoord is gebleven. Deze schorsing doet echter geen afbreuk aan de termijn voor het instellen van een beroep tot nietigverklaring of schorsing bij de Raad van State: CADA/99/85; CADA/99/97; CADA/2000/12; CADA/2000/127.

Als de adviesaanvraag onmiddellijk aan de Commissie wordt gericht zonder dat ze gepaard gaat met een verzoek tot heroverweging, is de adviesaanvraag niet ontvankelijk: CADA/99/64; CADA/99/88; CTB/99/154; CTB/99/215; CTB/2000/76; CADA/2000/85; CTB/2000/117; CTB/2000/118.

De adviesaanvragen en de verzoeken tot heroverweging moeten tegelijkertijd worden ingediend: CTB/99/42; CTB/99/59; CADA/99/67; CADA/99/62; CTB/99/80; CTB/99/105; CTB/99/137; CTB/99/138; CADA/99/147; CTB/99/216; CADA/99/241; CTB/2000/5; CADA/2000/21; CTB/2000/24; CADA/2000/28; CTB/2000/34; CADA/2000/35; CADA/2000/54; CTB/2000/86; CTB/2000/87; CTB/2000/88; CTB/2000/96; CTB/2000/97; CADA/2000/98; CTB/2000/107; CTB/2000/148.

Het verzoek tot heroverweging moet onmiddellijk worden ingediend na het impliciete of expliciete besluit tot afwijzing van het oorspronkelijke verzoek: CADA/99/132; CADA/99/140; CADA/2000/41; CTB/2000/53; CTB/2000/66; CTB/2000/76; CTB/2000/91; CTB/2000/109; CTB/2000/110; CTB/2000/115; CADA/2000/122; CADA/2000/123; CTB/2000/124; CADA/2000/143.

De termijnen voorzien door de wet van 11 april 1994 kunnen slechts worden verlengd in de gevallen die door deze wet zijn bepaald. Zowel de bestuurde als de administratieve overheid zijn gehouden om de door de wet bepaalde termijnen te respecteren: CADA/2000/145.

Een verzoek via fax is niet ontvankelijk omdat ze onvoldoende garanties biedt met betrekking tot de identiteit van de aanvrager en geniet niet altijd een adequate behandeling: CADA/2000/9; CADA/2000/20; CADA/2000/27; CTB/2000/61; CTB/2000/201; CTB/2000/138.

Een initiële aanvraag ingediend bij fax wordt toegelaten op voorwaarde dat zij het voorwerp uitmaakt van een antwoord van de betrokken administratie: CADA/2000/136.

Een telefonisch verzoek tot mededeling van een bestuursdocument is niet ontvankelijk: CTB/99/162.

De Commissie stelt dat een adviesaanvraag zonder voorwerp is geworden wanneer de administratieve overheid instemt met de mededeling vooraleer de Commissie de mogelijkheid heeft gehad om zich over de zaak uit te spreken: CTB/99/1; CADA/99/11; CTB/99/27; CTB/99/45; CTB/99/68; CADA/99/66; CADA/99/92; CADA/99/90; CADA/99/86; CTB/99/136; CTB/99/166; CTB/99/170; CTB/99/175; CTB/99/176; CTB/99/177; CTB/99/184; CTB/99/189; CTB/99/200; CTB/99/201; CADA/99/219; CTB/99/225; CTB/99/225; CTB/99/226; CTB/99/229; CADA/99/233; CADA/2000/32; CTB/2000/1; CADA/2000/2; CADA/2000/4; CADA/2000/22; CTB/2000/31; CADA/2000/32; CADA/2000/45; CTB/2000/46; CTB/2000/50; CTB/2000/59; CTB/2000/80; CTB/2000/84; CTB/2000/95; CADA/2000/112; CTB/2000/125; CTB/2000/139; CTB/2000/144; CADA/2000/149.

2.1.4. De samenstelling en werking van de Commissie

Samenstelling

In toepassing van artikel 10 van het koninklijk besluit van 27 juni 1999 houdende de samenstelling en de werking van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten kan de Commissie geen advies uitbrengen als de meerderheid van haar leden niet aanwezig is: CADA/99/61; CADA/99/64; CADA/99/67.

Werking

De administraties zijn ertoe gehouden op verzoek van de voorzitter van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten om alle documenten en alle nuttige inlichtingen mee te delen: CTB/99/79.

In overeenstemming met artikel 8, § 2, derde lid van de wet van 11 april 1994 deelt de administratieve overheid zijn beslissing tot goedkeuring of weigering van het verzoek tot heroverweging aan de aanvrager en aan de Commissie mee binnen de 15 dagen na de ontvangst van het advies van de Commissie of na het verloop van de termijn waarbinnen het advies had moeten meegedeeld worden. In geval van afwezigheid van de mededeling wordt de administratieve overheid geacht het verzoek tot heroverweging te hebben afgewezen: CADA/99/85.

2.2. Het toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994 en van de wet van 12 november 1997

Met toepassing van het principe *lex specialis derogat lex generalis*, heeft een specifieke wettelijke bepaling voorrang op de algemene bepaling die de wet van 11 april 1994 en de wet van 12 november 1997 vormen.

- CADA/99/89; CTB/2000/131: wet van 8 december 1992 over de bescherming van het privéleven ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens;
- CTB/2000/160 tot 199: artikel 13 van de wet van 7 januari 1958 inzake het fonds voor bestaanszekerheid;
- CTB/99/102: de artikelen 19 en 20 van de wet van 11 april 1994 betreffende de geautomatiseerde stemming;
- CADA/99/202: de artikelen 10 tot en met 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de Kruispuntbank Sociale Zekerheid.

2.2.1 Het begrip “bestuursdocument”

De Commissie voor de toegang tot bestuursdocument maakt geen onderscheid tussen een document dat zich in een voorbereidende fase of zich in een eindfase bevindt als hiervan de openbaarmaking wordt gevraagd: CADA/99/71; CADA/99/128.

Vormen bestuursdocumenten:

- de lijst van verlaten gebouwen: CTB/99/38
- afschriften van pensioenrekeningen: CADA/99/28
- het aanbestedingsdossier voor de aanleg van een fietspad: CTB/99/1

- de examenbundel met de examenvragen, de antwoorden daarop en het toegekende cijfer en, indien van toepassing, het examenreglement of de instructies voor de leden van de examencommissie: CADA/99/10; CADA/99/13
- het dossier betreffende de verbetering, het onderhoud en de aanpassing van diverse wegen en paden in verschillende arrondissementen van de provincie Brabant: CTB/99/83
- het verslag over een algemene aanbesteding voor de leasing van een burgerluchtvaartuig van het type "Skyvan": CTB/99/91
- het Belgisch Staatsblad: CTB/99/101
- de akten en registers van de burgerlijke stand: CTB/99/103
- de voorontwerpen van wet die zich in het bezit van de administratie bevinden: CTB/99/120; CTB/99/224
- het proces-verbaal van de directieraad van het Ministerie van Financiën: CADA/99/128
- het advies van het Openbaar Ministerie dat deel uitmaakt van een huwelijksdossier: CTB/99/129
- politierapporten: CTB/99/135
- een fiscaal dossier: CTB/99/3; CADA/2000/6; CTB/2000/18; CTB/2000/53; CTB/2000/57; CTB/2000/60
- een aangifte van een erfenis: CTB/99/232
- het lastenboek voor de aankoop van hydraulische apparatuur: CADA/2000/7
- de adviezen van de adviesraad voor vreemdelingen: CTB/2000/8; CTB/2000/16
- de stukken uit een gerechtelijk dossier die uiteindelijk terechtgekomen zijn in een fiscaal dossier: CADA/2000/3; CADA/2000/11; CADA/2000/33; CADA/2000/58; CTB/2000/84
- de notulen van de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen: CADA/2000/13; CTB/2000/63; CTB/2000/64; CTB/2000/103; CTB/2000/132
- de milieu- en stedenbouwkundige vergunningen waarover een gemeentelijke administratie beschikt: CTB/2000/19
- een interne nota van de rijkswacht: CADA/2000/29
- de diskette die een examenwerkstuk bevat: CTB/2000/36
- de dossiers met betrekking tot werken in een gemeente: CTB/2000/75
- de documenten met betrekking tot de toelating om een concert/festival te houden: CTB/2000/77

- de vragenlijsten georganiseerd door SELOR voor rekening van het Waalse Gewest: CADA/2000/78
- de protocolakkoorden getekend tussen verschillende luchtvaartmaatschappijen en de Dienst voor Vreemdelingenzaken: CADA/2000/42
- het advies van verandering van affectatie: CTB/2000/92
- de documenten met betrekking tot werken uitgevoerd door de fiscale administratie om de waarde van een onroerend goed in te schatten dat bewoond wordt door de aanvrager: CTB/2000/100
- het verslag van de resultaten van een voorexamen en van een mondeling examen: CTB/2000/104
- het dossier met betrekking tot een exploitatievergunning voor de commerciële vestiging toegekend door het Interministerieel Comité voor de distributie bij het Ministerie van Economische Zaken: CTB/2000/105
- het advies uitgebracht door de afdeling Wetgeving van de Raad van State in het bezit van een administratieve overheid: CTB/99/24; CTB/99/120; CTB/99/224; CADA/2000/108
- het gemotiveerd advies uitgebracht door het Vooruitgangscmité over een kandidatuur voor de graad van adjudant-majoor: CADA/99/107; CADA/99/108; CADA/99/109; CADA/99/113; CADA/99/114; CADA/99/117; CADA/99/118; CTB/99/21; CADA/2000/113
- de gecomputeriseerde test van een test naar sociale en commerciële vaardigheden: CTB/2000/114
- het proces-verbaal opgesteld door de BTW-administratie: CTB/2000/147
- het dossier met betrekking tot een uitleveringsprocedure: CADA/2000/136
- een nominatieve lijst van ambtenaren van niveau 2+: CTB/2000/79
- de documenten en informatie over de import van producten van het merk POKEMON: CTB/2000/83
- geluidsmateriaal met opnamen van de vergaderingen van een gemeenteraad: CADA/2000/120; CADA/2000/121
- het rapport opgesteld naar aanleiding van een fiscale controle: CADA/2000/137
- een aangifte bij de fiscale administratie: CADA/2000/140
- een expertiseverslag opgesteld in het kader van de wet over de bescherming van dieren: CTB/99/25

- het persoonlijk dossier van een ambtenaar: CADA/99/35
- de lijst van kandidaten van het Vlaams Blok: CTB/99/43; CTB/99/44
- een fax: CTB/99/63
- een advies van de Kamer van notarissen in het kader van de benoemingsprocedure van notarissen: CTB/2000/31

Vormen geen bestuursdocumenten:

- de stukken waartoe de Commissie toegang heeft in het kader van zijn bevoegdheden die haar zijn toegekend: CADA/99/134; CADA/2000/47; CADA/2000/89
- de bronnen die geraadpleegd werden door de correctoren en de informatie die op hun persoon betrekking heeft: CADA/99/10; CADA/99/13
- een strafdossier: er moet een onderscheid worden gemaakt tussen een strafdossier en een fiscaal dossier. De toegang tot het strafdossier wordt geregeld door artikel 16 van de wet van 12 maart 1998 tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek. De stukken die afkomstig zijn uit een strafdossier en die geïntegreerd worden door de fiscale administratie in een fiscaal dossier zijn openbaar voor de belastingplichtige behoudens de bij wet voorziene uitzonderingen: CTB/99/4; CTB/99/5; CTB/99/96; RvS, arrest nr. 85.77, 8 februari 2000; RvS, arrest nr. 85.178, 8 februari 2000.
- de processen-verbaal van gerechtelijke autoriteiten: CTB/99/135; CTB/2000/15
- de door een ambtenaar van de fiscale administratie persoonlijk opgestelde berekeningsnota's: CTB/2000/67
- de deontologische code opgesteld door de Orde van advocaten: CTB/2000/72
- het advies gegeven door de Nationale orde van advocaten naar aanleiding van een koninklijk besluit tot uitvoering van een bepaling van het Gerechtelijk Wetboek: CTB/99/230
- de persoonlijke aantekeningen van correctoren: CADA/99/240; CTB/2000/104
- de stukken die deel uitmaken van een gerechtelijk dossier: CTB/99/32
- de documenten die zich bevinden bij een gewestelijke overheid: CADA/2000/30

2.2.2 Het begrip “administratieve overheid”

2.2.2.1. Een administratieve overheid

De Commissie verklaart de adviesaanvragen die betrekking hebben op de mededeling van documenten die zich bij een orgaan van de wetgevende macht bevinden niet ontvankelijk: bv. het Comité P: CADA/99/36.

Uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie uitgesproken in verenigde Kamers blijkt dat een naamloze vennootschap, ook al is zij door een administratieve overheid opgericht en is zij onderworpen aan een uitgebreide controle door die overheid, maar kan zij geen voor derden bindende besluiten nemen, haar privaatrechtelijk karakter niet verliest, waarbij het feit dat haar een taak van algemeen belang is toevertrouwd, in dit opzicht niet ter zake doet (Cass. 14 februari 1997, *R. W.* 1996-1997, 1433 e.v., conclusies van advocaat-generaal G. Dubrulle en Cass. 17 september 1999); CADA/99/119.

Wanneer de vestigingsraad zich uitspreekt over de accreditatie van aannemers handelt zij als administratief rechtscollege en niet als een administratieve overheid: CADA/2000/14.

Wanneer zij verplicht deontologische regels opstelt door een reglement op te stellen, treedt de orde van apothekers op als een administratieve overheid: CTB/2000/73.

De Hoge Raad van artsen specialisten en van huisartsen is geen administratieve overheid in de zin van artikel 14, § 1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State: CADA/2000/111.

2.2.2.2. Een federale, provinciale of gemeentelijke administratieve overheid

De Commissie acht zichzelf onbevoegd wanneer de adviesaanvraag betrekking heeft op documenten die zich bij de Franse Gemeenschap bevinden: CADA/99/190 en CTB/2000/17.

De Commissie is niet bevoegd om zich uit te spreken over bestuursdocumenten die zich bij het OCMW bevinden: CTB/2000/17.

2.3. Ieder heeft het recht op inzage, op uitleg en de mededeling in afschrift van een bestuursdocument

2.3.1. Interpretatie van het begrip “ieder”

-

2.3.2 Passieve openbaarheid betreffende de inzage, het recht op uitleg en de mededeling in afschrift van een bestuursdocument

Op grond van artikel 4 van de wet van 11 april 1994 heeft de bestuurde de keuze tussen raadpleging ter plaatse en mededeling van een afschrift. De administratie kan bijgevolg niet het recht van toegang tot bestuursdocumenten beperken tot de loutere raadpleging ter plaatse. Als de administratieve overheid haar verplichtingen op het vlak van de passieve openbaarheid wil nakomen, moet zij de aanvrager zowel het recht op inzage als het recht op het verkrijgen van een afschrift garanderen: CADA/99/184.

De ontvangers kunnen aan een lid van de examencommissie aanvullende inlichtingen vragen over de stukken die aan hen zijn meegedeeld op grond van de wet van 11 april 1994 en dit binnen een redelijke termijn die kan worden vastgelegd in het examenreglement: CADA/99/10.

Een gemeentelijke administratieve overheid voldoet aan zijn verplichtingen inzake de passieve openbaarheid wanneer zij het geheel van de documenten waarover zij beschikt openbaar maakt: CTB/2000/50.

Het feit dat de gevraagde documenten beschikbaar zijn op internet ontslaat de administratie niet van zijn verplichtingen op het gebied van de passieve openbaarheid. Zij moet aan de aanvrager het recht op inzage, het recht op uitleg evenals het recht op het verkrijgen van een afschrift garanderen: CADA/2000/78.

De administratieve overheid kan niet worden geacht te zijn gehouden om bestuursdocumenten te verstrekken die vernietigd zijn of die opgehouden hebben te bestaan: CADA/2000/90.

Het recht van toegang tot bestuursdocumenten heeft op zich enkel betrekking op documenten waarvan het bestaan bewezen is. Bijgevolg is

een administratieve overheid er niet toe gehouden om documenten mee te delen die niet bestaan noch een document aan te maken om te voldoen aan de wens van de aanvrager: CTB/99/183; CTB/99/194; CTB/99/226; CADA/99/240; CTB/2000/15; CTB/2000/16; CTB/2000/63; CTB/2000/64; CTB/2000/79; CADA/2000/137.

Het verzoek tot mededeling van te verschijnen nummers van het Belgisch Staatsblad valt niet onder het recht van toegang tot bestuursdocumenten: CTB/99/101.

Wanneer het verzoek tot mededeling betrekking heeft op een aanzienlijk aantal documenten die onderzoek vereisen, moet de administratieve overheid in samenspraak met de aanvrager de noodzakelijke modaliteiten bepalen om elke verstoring te verhinderen in de werking van de dienst: CTB/2000/103.

Het principe van de openbaarheid van bestuur is enkel van toepassing op documenten waarover een administratieve overheid beschikt. Daarom is een administratieve overheid niet gehouden om documenten waarover zij niet beschikt mee te delen: CADA/99/231; CADA/2000/130.

2.4. Voor documenten van persoonlijke aard, dient de aanvrager een belang aan te tonen: CADA/2000/113; CTB/2000/128.

2.4.1. Documenten van persoonlijke aard

In overeenstemming met artikel 1, tweede lid, 3° van de wet van 11 april 1994 hebben documenten van persoonlijke aard betrekking op natuurlijke personen. Bijgevolg kan een administratieve overheid de mededeling van een document dat betrekking heeft op een rechtspersoon niet onderwerpen aan het aantonen van belang door de aanvrager: CADA/2000/152.

2.4.2 Belang

De aanvrager beschikt niet over het belang vereist door artikel 4, tweede lid van de wet van 11 april 1994 als hij geen kandidaat was voor een benoeming als notaris of wanneer hij niet voldoet aan de vereiste voorwaarden om zijn kandidatuur voor deze functie in te stellen: CTB/99/56.

De aanvrager beschikt niet over het belang vereist door artikel 4, tweede lid van de wet van 11 april 1994 als hij als gevolg van een examen, toegang wenst te krijgen tot de gegevens van andere kandidaten: CTB/99/60.

Het aantonen van een belang moet worden getemperd wanneer het gevraagde document betrekking heeft op de persoon die het verzoek om toegang tot een bestuursdocument heeft ingediend. De belanghebbende dient niet noodzakelijk aan te tonen dat het document op dit ogenblik een negatieve invloed op zijn administratieve of juridische situatie uitoefent. In dit geval bestaat het belang er in zijn hoofde enerzijds in de mogelijkheid om een verbetering van eventuele fouten te vragen en anderzijds om eventueel bepaalde feiten aan te vechten of integendeel om gebruik te maken van positieve elementen die in de toekomst van invloed kunnen zijn op zijn juridische of administratieve situatie: CTB/2000/37; CADA/2000/157; CADA/2000/157.

2.4.3 Voorbeelden

CTB/99/31; CDA/99/35; CTB/99/37; CTB/99/56; CADA/99/107; CADA/99/109; CADA/99/113; CADA/99/114; CADA/2000/113; CADA/99/117; CADA/99/118; CTB/99/121; CADA/99/122; CTB/99/135; CADA/99/203; CTB/2000/37; CTB/2000/104; CADA/2000/113; CTB/2000/128; CTB/2000/134; CTB/2000/151

2.5. Uitzonderingsgronden (artikel 6 van de wet van 11 april 1994)

De loutere verwijzing naar een uitzonderingsgrond kan een miskennis van het fundamentele principe van het recht van toegang tot bestuursdocumenten niet rechtvaardigen. De administratieve overheid moet zijn beslissing steeds *in concreto* motiveren: CTB/99/57; CADA/99/142.

Wanneer het verzoek tot mededeling van een bestuursdocument betrekking heeft op documenten binnen de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest, dan kunnen zowel de uitzonderingen van artikel 6, §§ 1 en 2 van de wet van 11 april 1994, artikel 7 van de wet van 12 november 1997 en de uitzonderingen van het Vlaams openbaarheidsdecreet gelijktijdig worden ingeroepen: CTB/99/236.

De administratieve overheid kan geen andere uitzonderingsgronden invoeren dan deze die bij wet, decreet of ordonnantie zijn bepaald. Als de administratieve overheid geen van deze uitzonderingsgronden kan invoeren, moet ze in beginsel het verzoek om toegang inwilligen: CTB/99/58; CTB/99/198; CTB/99/207; CTB/99/210; CADA/99/211.

2.5.1. Uitzonderingsgronden op grond waarvan een verzoek moet worden verworpen (artikel 6, § 1 van de wet van 11 april 1994)

Het enkele feit dat één van de belangen opgesomd in artikel 6, § 1 van de wet van 11 april 1994 wordt ingeroepen, volstaat op zich niet opdat de administratieve overheid automatisch is ontlast van haar verplichting om inlichtingen te verstrekken of bestuursdocumenten publiek te maken. De toepassing van een uitzonderingsgrond bedoeld in artikel 6, § 1 van de wet van 11 april 1994 moet steeds zijn grondslag vinden in een concrete belangenafweging: CADA/99/100.

2.5.1.1. De veiligheid van de bevolking (artikel 6, § 1, 1°)

-

2.5.1.2. De fundamentele vrijheden en rechten van de bestuursorganen (artikel 6, § 1, 2°)

-

2.5.1.3. De federale internationale relaties van België (artikel 6, § 1, 3°)
CADA/99/65; CTB/2000/18; CADA/2000/136.

2.5.1.4. De openbare orde, de veiligheid en de verdediging van het land (artikel 6, § 1, 4°): CTB/2000/82.

2.5.1.5. De opsporing of vervolging van strafbare feiten (artikel 6, § 1, 5°)
CADA/99/41; CTB/99/96; CTB/99/96; CTB/99/5; CADA/99/99;
CTB/99/129; CADA/99/142; CADA/99/143; CTB/99/144; CTB/99/145;
CTB/99/146; CADA/99/148; CADA/99/149; CADA/99/150; CTB/99/151;
CADA/99/152; CADA/99/153; CTB/99/155; CTB/99/156; CTB/99/157;
CTB/99/158; CTB/99/159; CADA/99/160; CADA/99/161; CTB/99/163;
CADA/99/164; CADA/99/165; CTB/99/167; CADA/99/171;
CADA/99/172; CADA/99/174; CTB/99/178; CTB/99/179; CADA/99/182;
CTB/99/186; CTB/99/187; CTB/99/188; CADA/99/199; CADA/99/204;

CADA/99/206; CADA/99/208; CADA/99/209; CADA/99/214;
 CTB/99/169; CTB/99/220; CTB/99/221; CADA/2000/6; CADA/2000/11;
 CTB/2000/18; CADA/2000/33; CADA/2000/58; CTB/2000/81;
 CTB/2000/82; CADA/2000/102; CADA/2000/120; CADA/2000/121;
 CADA/2000/126; CTB/2001/128.

2.5.1.6. Een federaal economisch of financieel belang, de munt of het openbaar krediet

CTB/99/5; CTB/99/16; CTB/99/55; CADA/99/61; CTB/99/87;
 CADA/99/169; CADA/99/142; CADA/99/143; CTB/99/144; CTB/99/145;
 CTB/99/146; CADA/99/148; CADA/99/149; CADA/99/150; CTB/99/151;
 CADA/99/152; CADA/99/153; CTB/99/155; CTB/99/156; CTB/99/157;
 CTB/99/158; CTB/99/159; CADA/99/160; CADA/99/161; CTB/99/163;
 CADA/99/164; CADA/99/165; CTB/99/167; CADA/99/171;
 CADA/99/172; CADA/99/174; CTB/99/178; CTB/99/179; CADA/99/182;
 CTB/99/186; CTB/99/187; CTB/99/188; CADA/99/199; CADA/99/204;
 CADA/99/220; CTB/99/221; CADA/2000/3; CADA/2000/6;
 CADA/2000/11; CTB/2000/18; CADA/2000/33; CADA/2000/58;
 CTB/2000/67; CTB/2000/81; CTB/ 2000/82; CADA/2000/102;
 CADA/2000/106; CADA/2000/120; CADA/2000/121; CADA/2000/126;
 CTB/2000/128.

De administratieve overheid moet de redenen toelichten waarom de openbaarmaking van informatie van dien aard is dat ze toelaat aan de aanvrager om zich te onttrekken aan het betalen van belastingen en aldus schade toe te brengen aan het economisch en financieel federaal belang: CADA/2000/100.

De administratieve overheid kan het feit dat openbaarmaking van de methoden voor de bepaling van de waarde van de gebouwen het toezicht op de zaak onmogelijk zou maken, niet aanvoeren om het verzoek om openbaarmaking af te wijzen. Een motivering in dergelijke algemene bewoordingen kan niet worden aanvaard; de motivering moet daadwerkelijk op feiten zijn gebaseerd, zoniet moet toegang aan de gevraagde bestuursdocumenten worden gegeven: CTB/99/12; CTB/99/41.

Wanneer het gaat om belastingfraude en ernstige carrouzels waarbij meerdere miljarden en meerdere personen of vennootschappen betrokken zijn, kan de belastingadministratie, in toepassing van artikel 6, § 1, 6° van de wet van 11 april 1994 en onder voorbehoud van een

afweging *in concreto* van de betrokken belangen, het verzoek van toegang tot de betrokken bestuursdocumenten, afwijzen: CTB/99/53; CADA/99/61; CTB/99/220; CTB/99/221.

2.5.1.7. Het uit de aard van de zaak vertrouwelijk karakter van de ondernemings- en fabricagegegevens die aan de overheid zijn meegedeeld (artikel 6, § 1, 7°): CTB/99/83; CTB/99/91; CADA/2000/7; CADA/2000/65.

2.5.1.8. De geheimhouding van de identiteit van de persoon die het document of de inlichting vertrouwelijk aan de administratieve overheid heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar of strafbaar geacht feit (artikel 6, § 1, 8°): CTB/99/26; CTB/37.

De aanklachten zijn in principe niet mededeelbaar buiten de hypotheses waar er geen enkele twijfel bestaat over de identiteit van zijn auteur: CADA/2000/140.

2.5.2. Gevallen waarin geen belangenafweging moet gebeuren (artikel 6, § 2)

2.5.2.1. De openbaarmaking doet afbreuk aan de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de inzage, de uitleg of de mededeling in afschrift heeft ingestemd (artikel 6, § 2, 1°): CTB/99/129.

2.5.2.2. De openbaarmaking doet afbreuk aan een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting (artikel 6, § 2, 2°):

CTB/99/102: de artikelen 19, 20 en 21, § 3 van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming

CTB/99/103: artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek

CTB/99/169: artikel 3, derde lid van de wet van 3 mei 1880 inzake de parlementaire onderzoeken gewijzigd door de wet van 30 juni 1996

In fiscale zaken, kan het beroepsgeheim niet worden ingeroepen tegen de aanvrager die toegang wenst te krijgen tot zijn eigen fiscaal dossier of tot documenten uit dossiers van derden, voor zover deze relevant zijn voor de analyse van zijn fiscale situatie. Er moet een onderscheid worden

gemaakt tussen informatie uit belastingdossiers van derden die relevant zijn voor de beoordeling van de fiscale situatie van de aanvrager en informatie die in dit opzicht niet relevant is. De uitzondering op grond van artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 kan slechts worden ingeroepen voor deze laatste categorie van gegevens: CTB/99/12; CTB/99/87; CTB/2000/18; CTB/2000/53.

De informatie die valt onder artikel 320 van het Douane- en Accijnswetboek, dat in een geheimhoudingsplicht voorziet, mag niet openbaar worden gemaakt: CTB/2000/83.

De informatie die valt onder artikel 337 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 moeten niet worden meegedeeld: CADA/2000/94

Noch artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994, noch artikel 337 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 dat een geheimhoudingsverplichting bevat, kunnen een afwijzing van het fundamentele recht van een solidaire schuldenaar rechtvaardigen om toegang te krijgen tot de gegevens waarop de administratie zich baseert om de betaling van de fiscale schuld te vorderen, met dien verstande dat het beginsel van de openbaarheid van bestuur in dit geval enkel van toepassing is op de gegevens die noodzakelijk zijn voor de analyse van de fiscale situatie: CADA/2000/133; RvS arrest 81.740, 9 juli 1999.

De belastingplichtige heeft in principe het recht om kennis te nemen van de elementen uit het gerechtelijk dossier dat tegen een derde is geopend en waarop de BTW-administratie zich baseert om diens fiscale situatie te bepalen. Deze kan immers de documenten waarop zij zich voor de vaststelling van een belastingaanslag baseert, niet aan de toegang onttrekken: CADA/99/99.

Artikel 93 WBTW, dat een beroepsgeheim oplegt, kan krachtens artikel 6, § 2, 2°, van de wet van 11 april 1994 niet aan de verzoeker worden tegengeworpen wanneer hij de mededeling wenst te verkrijgen van informatie die zich in het fiscale dossier van een derde bevindt, maar die niettemin relevant is voor het onderzoek en de analyse van zijn fiscale toestand. Evenzo kan artikel 93 van het BTW-wetboek niet worden ingeroepen tegen een belastingplichtige die om toegang tot zijn eigen belastingdossier verzoekt. Bij documenten uit dossiers van derden moet

dus een onderscheid worden gemaakt naargelang deze documenten al dan niet relevant zijn voor het onderzoek van de fiscale situatie van de verzoeker. Artikel 6, lid 2, van de wet van 11 april 1994 kan alleen worden ingeroepen met betrekking tot de laatste categorie van documenten: CTB/99/12; CADA/99/76; CTB/2000/147.

2.5.2.3. Afbreuk aan het geheim van de beraadslagingen van de federale Regering en van de verantwoordelijke overheden die afhangen van de federale uitvoerende macht, of waarbij een federale overheid betrokken is (artikel 6, § 2, 3°): CTB/99/169.

2.5.3. Facultatieve uitzonderingsgronden

2.5.3.1. Het betreft een bestuursdocument waarvan de openbaarmaking, om reden dat het document niet af of onvolledig is, tot misvatting aanleiding kan geven (artikel 6, § 3, 1°): CADA/99/87; CTB/2000/67; CTB/2000/82.

De omstandigheid dat bepaalde documenten voorbereidende documenten zijn vormt op zich geen reden om de aanvraag tot openbaarmaking te weigeren van zodra deze documenten afgewerkt zijn en niet misleidend kunnen zijn: CADA/99/60.

De federale administratieve overheid kan zich niet tevredenstellen met het bevestigen dat een document onvolledig of onafgewerkt is. Zij moet aantonen waarin de openbaarmaking aanleiding tot misvatting kan geven: CTB/2000/52; CTB/2000/62.

Men moet oppassen een onvoltooid document niet te verwarren met een dossier in onderzoek. Het onvoltooide document moet openbaar worden gemaakt als de openbaarmaking geen misvatting zou doen ontstaan. Het loutere feit dat het document onvoltooid of onvolledig is, is geen geldig argument om openbaarmaking te weigeren. Slechts als uit de concrete omstandigheden blijkt dat het document een bron van misvatting kan zijn, mag het worden onttrokken aan de openbaarheid: CADA/99/61.

2.5.3.2. Een advies of een mening die uit vrije wil en vertrouwelijk aan de overheid is meegedeeld (artikel 6, § 3, 2°): CTB/99/24; CADA/2000/152.

2.5.3.3. Het verzoek is kennelijk onredelijk (artikel 6, § 3, 3°): CTB/99/58; CADA/99/124; CTB/99/195; CADA/99/242; CADA/2000/146; CADA/2000/152; CADA/2000/152.

Het verzoek om toegang tot de mededeling van de notulen van het college van burgemeester en schepenen geformuleerd door een gemeenteraadslid moet beschouwd worden als kennelijk onredelijk. Het gemeenteraadslid dat toegang wil hebben tot de notulen van het college van burgemeester en schepenen moet gebruik maken van artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet: CTB/2000/13.

Een verzoek om openbaarmaking van bestuursdocumenten kan als kennelijk onredelijk worden beschouwd als de aanvrager opzettelijk tracht de goede werking van de administratie te verstoren door bijvoorbeeld toegang te vragen tot een groot aantal documenten waarvoor tijdrovend onderzoek nodig is, of wanneer het verzoek systematisch of repetitief is. Als geen van deze omstandigheden zich voordoet, kan een administratieve overheid zich niet rechtsgeldig beroepen op artikel 6, § 3, 3° van de wet van 11 april 1994: CADA/2000/137.

Een verzoek om toegang kan als kennelijk onredelijk worden beschouwd wanneer er geen twijfel over bestaat dat zij enkel tot doel heeft de identiteit van de indiener van een klacht of een aangifte te vernemen: CTB/99/26; CADA/2000/152.

Artikel 6, § 3, 3° van de wet van 11 april 1994 kan niet worden ingeroepen om de openbaarmaking van bestuursdocumenten te weigeren wanneer de aanvragers nog de gelegenheid niet hebben gehad de elementen op grond waarvan de fiscale administratie hun fiscale toestand heeft beoordeeld, te raadplegen en des te meer als ze weinig toegang hadden tot bepaalde documenten uit het strafdossier: CTB/99/96.

Het verzoek tot mededeling tot nog te verschijnen nummers van het Belgisch Staatsblad kan als kennelijk onredelijk worden beschouwd: CTB/99/101.

Een verzoek tot mededeling kan niet als kennelijk onredelijk worden beschouwd voor de enkele reden dat de gevraagde stukken vroeger al eens aan de aanvrager werden bezorgd. De administratie moet hen een

kopie bezorgen wanneer zij deel uitmaken van een fiscaal dossier. Het is immers mogelijk dat de belastingplichtige sommige van deze documenten kwijt is: CADA/99/191.

Het verzoek tot mededeling kan als kennelijk onredelijk worden beschouwd wanneer het doel van de aanvraag enkel is om de administratie te overbelasten: CADA/99/197.

2.5.3.4. De aanvraag is kennelijk te vaag geformuleerd (artikel 6, § 3, 4°): CADA/99/149; CADA/99/168; CADA/99/191; CTB/2000/48.

2.5.4. Documenten waarvan slechts bepaalde delen vallen onder de toepassing van één of meer uitzonderingen: CTB/99/53; CTB/99/55; CTB/99/83; CTB/99/135; CADA/99/191; CTB/99/220; CTB/99/221; CTB/99/224; CTB/2000/18; CTB/2000/37; CTB/2000/52; CTB/2000/62; CADA/2000/65; CTB/2000/103; CADA/2000/106

2.6. Het annulatieberoep en het verzoek tot schorsing bij de Raad van State

RvS, arrest 81.740, 9 juli 1999, Scheppers de Bergstein

RvS, arrest 82.935, 18 oktober 1999 en RvS, arrest nr. 82.936, 18 oktober 1999: de eerbiediging door de administratieve overheid van de verplichting die op hem rust op grond van artikel 2, 4° van de wet van 11 april 1994 is bepalend voor de ontvankelijkheid van de georganiseerde administratieve beroepen, gezien de sanctie die de wet verbindt aan het niet in acht nemen ervan. Wegens het openbare orde karakter van deze wet is het niet relevant om te onderzoeken of in casu de niet-naleving ervan de betrokken ambtenaar daadwerkelijk schade heeft berokkend. Vaststaat dat verzoeker niet op de hoogte is gebracht van de beroepsmogelijkheden waarover hij beschikt en van de vorm waarin en de termijnen waarbinnen dit dient te gebeuren.

RvS, arrest nr. 77.331, 16 november 1999: artikel 32 van de Grondwet kent aan eenieder het recht toe om elk bestuursdocument te raadplegen. Dit fundamenteel recht is aan elke persoon toegekend zonder dat deze een belang moet aantonen. De persoon die gevraagd heeft om kennis te nemen van bestuursdocumenten en die bij een weigering zonder succes een verzoek tot heroverweging heeft ingediend, is gemachtigd door

artikel 8, § 2, vierde lid van de wet de Raad van State te vatten. De wet opent zo aan alle personen die zich daarop kunnen beroepen, de bij de Grondwet ingevoerde jurisdictionele sanctie op dit recht, namelijk het beroep tot nietigverklaring. Op dit punt primeren de grondwettelijke en wettelijke bepalingen op artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in die zin dat deze de mogelijkheid om een annulatieberoep in te stellen tot de personen die een belang aantonen of een benadeling. Het is de federale administratieve overheid die bevoegd is om een verzoek tot openbaarmaking van bestuursdocumenten te weigeren. Een ambtenaar generaal is in principe geen administratieve overheid in de zin van artikel 14, eerste lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

RvS, arrest nr. 84.102, 14 december 1999: noch uit de wet van 11 april 1994 noch uit de parlementaire voorbereiding ervan vloeit voort dat de procedures die door deze wet georganiseerd worden zouden overlappen met deze die van toepassing zijn op de administratieve en jurisdictionele jurisdicties op grond van de specifieke teksten die op elk van hen van toepassing zijn. Artikel 23 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de afdeling administratie van de Raad van State het recht heeft om aan de administratieve overheden alle documenten en inlichtingen met betrekking tot de zaken die haar worden voorgelegd te vragen om zich erover uit te spreken. De uitzonderingen op grond van de wet van 11 april 1994 kunnen niet nuttig worden ingeroepen om aan de rechter van het machtsmisbruik de documenten te onthouden die voor hem onontbeerlijk zijn om de gegrondheid van een beroep tot nietigverklaring te beoordelen. Het ongemak dat de indiening van bepaalde stukken voor een administratieve overheid meebrengt, kan geen rechtvaardiging zijn voor de belemmering van een goede rechtsbedeling.

RvS, arrest nr. 85.177, 8 februari 2000 en RvS, arrest nr. 85.178, 8 februari 2000: Er volgt zowel uit de definitie van bestuursdocument en deze van administratieve overheid als uit het grondwettelijke principe van de scheiding van de machten voort dat de informatie gebruikt door de organen van de rechterlijke macht in het kader van de opsporing en vervolging van strafbare feiten geen bestuursdocumenten vormen, evenmin als de procureur des Konings of de onderzoeksrechter kunnen worden beschouwd als administratieve overheden wanneer ze een strafdossier uitbouwen en beheren. Hieruit volgt dat informatie uit een

lopend gerechtelijk dossier niet kan worden verkregen op basis van de openbaarheidswet. De omstandigheid dat de administratie een strafdossier heeft kunnen raadplegen verandert evenwel niets aan de aard van dit dossier, dat nog steeds buiten de definitie van bestuursdocument valt. Enkel de stukken waarvan de administratie een kopie heeft genomen, vormen, zodra zij in het bezit zijn van de belastingsadministratie, bestuursdocumenten in de zin van de wet van 11 april 1994. In dit verband blijkt uit de elementen van de zaak dat de enige stukken uit het strafdossier die in het bezit waren van de administratie van de BBI van Charleroi, de stukken zijn die aan de verzoekers werden meegedeeld. Het behoort niet toe aan de fiscale administratie om zich in de plaats te stellen van het bevoegde orgaan van het Openbaar Ministerie om aan de belastingplichtige toegang te verlenen tot een strafdossier gelijk aan die zij konden verkrijgen van de procureur-generaal: als de belastingplichtige de toestemming wil krijgen om de integraliteit van zijn strafdossier te raadplegen en ervan een kopie te verkrijgen, dan moet hij zich richten tot het bevoegde orgaan van het Openbaar Ministerie.

2.7. De Commissie kan ook worden geraadpleegd door een federale, provinciale en gemeentelijke administratieve overheid: CTB/99/7; CTB/2000/37; CADA/2000/42; CTB/2000/101; CADA/2000/111; CADA/2000/119; CTB/2000/135; CTB/2000/209.

De Commissie brengt geen advies uit wanneer het verzoek betrekking heeft op een concrete vraag tot openbaarmaking: CTB/99/14; CTB/99/133; CTB/99/234; CADA/2000/26; CTB/2000/38; CTB/2000/69; CADA/2000/129; CADA/2000/142.

De Commissie kan op grond van artikel 8, § 3 van de wet van 11 april 1994 en artikel 9, § 2 van de wet van 12 november 1997 enkel worden geraadpleegd door federale, provinciale en gemeentelijke administratieve overheden. Hieruit volgt dat de Commissie zich onbevoegd verklaart wanneer de vraag om raadpleging uitgaat van een particulier: CTB/99/52; CTB/99/127.

De Commissie verklaart zich onbevoegd wanneer de raadplegingsvraag uitgaat van een administratieve overheid die valt onder de Franse Gemeenschap: CADA/99/70; CADA/99/84.

De Commissie is niet bevoegd om zich uit te spreken op een vraag tot raadpleging die uitgaat van een regionale administratieve overheid: CTB/99/78.

2.8. Openbaarheid van bestuur en het auteursrecht (artikel 9)

De Commissie is van oordeel dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan de bescherming van morele rechten en, meer in het bijzonder, aan het recht van de auteur op de integriteit van zijn werk: CADA/2000/7.

De federale administratieve overheid kan de auteursrechten niet inroepen waarvan zij zelf titularis is om zich te verzetten tegen het verstrekken van een kopie van een bestuursdocument: CTB/2000/36.

De federale administratieve overheid kan de auteursrechten van een andere administratieve overheid – zij het nu op het federale, gemeenschaps- gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk niveau - niet inroepen om de mededeling van een bestuursdocument in de vorm van een kopie te weigeren: CADA/2000/78.

2.9. Geen verspreiding voor commerciële doeleinden (artikel 10): CADA/2000/78

2.10 Vergoeding verschuldigd voor de ontvangst van een kopie van een bestuursdocument

De bestuurde moet preciseren als hij persoonlijk de kopie in ontvangst wil nemen of als hij wenst dat de kopie hem wordt bezorgd via de post. In dit laatste geval, moet de kopie hem aangetekend worden verstuurd en de retributie die verschuldigd is moet voorafgaandelijk aan de verzending worden betaald. Deze betaling geschiedt uitsluitend door middel van overschrijving of storting op de postchequerekening van de betrokken administratieve autoriteit en mag niet in contanten geschieden. De portokosten worden verhoogd tot het bedrag van de vergoeding. Als de aanvrager er daarentegen voor kiest het afschrift persoonlijk bij de administratieve overheid in ontvangst te nemen, wordt de vergoeding contant betaald. Als bewijs van betaling wordt aan de aanvrager een kwitantie afgegeven.

Opmerking: het koninklijk besluit dat de vergoeding organiseerde, werd ondertussen vervangen door een meer soepele regeling in het koninklijk besluit van 17 augustus 2007 tot vaststelling van het bedrag van de vergoeding verschuldigd voor het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument of een document met milieu-informatie (*BS* 14 september 2007).