



Commissie voor de toegang tot en het
hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

JAARVERSLAG 2017

1. Overzicht van de werking

Het jaar 2017 tekende het einde van de werking van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur in haar samenstelling op grond van het koninklijk besluit van 3 april 2013 'tot benoeming van de leden van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten' en het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende vervanging van effectieve leden van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten'. De Commissie werkte verder op grond van het beginsel van de continuïteit van de openbare dienst tot 24 april 2017, waarna de Commissie tijdelijk buiten werking was. Met het koninklijk besluit van 22 juni 2017 'tot benoeming van de leden van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten' (BS 27 juni 2017) werd de Commissie opnieuw samengesteld. De voorzitter en de leden van de Commissie legden de grondwettelijke eed af in handen van de heer Jan Jambon, vice-Eerste minister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken op respectievelijk 21 september 2017 en 23 november 2017. De Commissie in haar nieuwe samenstelling hield haar eerste zitting op 2 oktober 2017.

2. Adviezen

2.1 Aantal adviesaanvragen en gegeven adviezen

De Commissie ontving in 2017 100 adviesaanvragen. Ze bracht 63 adviezen uit tijdens 9 vergaderingen. Twee vragen gingen uit van federale administratieve overheden op grond van artikel 8, § 3 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur; één van een gemeente op grond van artikel 9, § 2 van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de gemeenten en provincies. 10 adviezen zijn in de Franse taal en 53 adviezen in de Nederlandse taal gesteld en één advies is in de beide talen uitgebracht. 43 adviesaanvragen werden door de Commissie niet behandeld, omdat ze door haar later tussengekomen nieuwe samenstelling en eedaflegging van de leden geen nuttig advies meer kon uitbrengen gelet op de door de wet van 11 april 1994 respectievelijk de wet van 12 november 1997 voorgeschreven termijnen en de gevolgen bij het niet-respecteren ervan. Sommige van de adviesaanvragers hebben de procedure volledig overgedaan en hebben in het kader van het administratief beroep dat zij

in het kader van die nieuwe adviesaanvraag op ontvankelijke wijze hebben ingediend, alsnog een advies kunnen verkrijgen, zij het desgevallend in het werkingsjaar 2018.

2.2 Overzicht van de adviezen uitgebracht in 2017

Adviesnummer	Partijen	Voorwerp	Resultaat
Advies 2017-1	PAINTINGS & INDUSTRIAL COATING NV/FOD FINANCIËN	Toegang tot het volledige fiscale dossier	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-2	RENO DECOR NV/FOD FINANCIËN	Toegang tot het volledige fiscale dossier	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-3	LECLERCQ- LOGNARD/ GEMEENTE DONCEEL	Kopie van een stedenbouwkun- dige vergunning, de vergunnings- aanvraag en de plannen	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-4	DE RYCK/ FEDERALE POLITIE	Een kopie van een rekruterings- en selectiedossier bij de Federale Politie	Ontvankelijk – gegrond
Advies 2017-5	RENO DECOR NV/FOD FINANCIËN (2)	Toegang tot het volledige fiscale dossier	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-6	PAINTINGS & INDUSTRIAL COATING NV/FOD FINANCIËN (2)	Toegang tot het volledige fiscale dossier	Ontvankelijk – gegrond
Advies 2017-7	AHANNACH/ FOD JUSTITIE (3)	Een kopie van een weigering voor de DVA en de motivering over de weigering van een job als sectiefatiek in de	Ontvankelijk – gegrond

		gevangenis	
Advies 2017-8	VAN DE STEENE/ MINISTER BEVOEGD VOOR WERK, ECONOMIE EN CONSUMENTEN	Een lijst van de professionele activiteitsectoren waarvoor de aanvraagster in aanmerking komt voor een tewerkstelling	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-9	VERBEECK/ FEDERALE POLITIE	Een kopie van documenten met betrekking tot een aanbesteding en tot het keuringsverslag	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-10	DE STANDAARD/ MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN (2)	Een kopie van verslagen van de AIG uit 2015 waarnaar de AIG verwijst in zijn jaarverslag 2015 controle op de gedwongen terugkeer	Ontvankelijk – ongegrond
Advies 2017-11	LETTANI/FOD VOLKSGEZOND HEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU	Een kopie van de lijst van de actieve leden en van de verslagen van de vergadering van het lopende kalenderjaar van de Nationale Raad voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening	Ontvankelijk – gegrond of niet gegrond naargelang het geval
Advies 2017-12	D'HOORE/FOD JUSTITIE	Een kopie van het ontwerp van kwaliteitshandboek	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-13	VAN ACKE/FOD FINANCIËN	Een kopie van documenten met	Ontvankelijk – deels gegrond

		betrekking tot de applicatie/website 'kadasterfinder.be',	
Advies 2017-14	PETERS/ FEDERALE POLITIE	Een lijst van namen van de zes inspecteurs van de federale politie die de grote tweetaligheidspremie ontvangen hebben binnen het CIC Limburg	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-15	RODE KRUIS VLAANDEREN/ WETENSCHAP- PELIJK INSTITUUT VOLKSGEZOND HEID	Een kopie van een finaal rapport over de niet-conformiteit met de geclaimde analytische gevoeligheid voor syfilis en de bijhorende correspondentie met de bijhorende correctieve en preventieve acties	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-16	RYCKAERT/ HULPVERLE- NINGSZONE MEETJESLAND	Toegang tot alle verslagen, teksten, publicaties die betrekking hebben op de professionalisering tot beroeps-majoor in de hulpverleningszone Meetjesland	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-17	VERHILLE/ POLITIE LEUVEN	Toegang tot een bestuurlijke akte van de lokale Politie Leuven	Ontvankelijk – gedeeltelijk gegrond
Advies 2017-18	GODECHARLE/ FOD FINANCIËN	Het verslag aan de adviserend geneesheer van	Ontvankelijk – gegrond

		het ziekenfonds	
Advies 2017-19	FOD BUITEN- LANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKE- LINGSSAMEN- WERKING	Ontwerp van ministerieel besluit over de Diplomatieke Commissie	Ontvankelijk- gegrond
Advies 2017-20	D'HEUVAERT/ BELGOCON- TROL	Toegang tot een aantal documen- ten i.v.m. een trainingsprogram- ma "senior potential programm"	Ontvankelijk – gegrond
Advies 2017-21	DEWITTE-DE CONINCK/FOD MOBILITEIT EN VERVOER	Toegang tot documenten met betrekking tot de uitbating van een modelluchtvaart- terrein	Zonder voorwerp
Advies 2017-22	DERYCKE/ BELGISCHE MEDEDINGS- AUTORITEIT	Toegang tot een aantal documen- ten m.b.t. klachten en andere documen- ten van voedsel- leveranciers, voedseltoeleveran- ciers en andere bedrijven die levensmiddelen leveren aan bepaalde groot- warenhuizen en hun werkmaat- schappijen	Ontvankelijk - ongegrond
Advies 2017-23	JOYE/FEDERALE OMBUDSMAN	Toegang tot documenten in een dossier aanwezig bij het Centrum Integriteit van de	Ontvankelijk – niet gegrond

		Federale Ombudsman	
Advies 2017-24	TASSIN/POLITIE ZONE BOOTMEERBEEK/HAACHT/KEERBERGEN	Antwoorden op een aantal vragen	Niet bevoegd
Advies 2017-25	VAN VAERENBERGH/ FEDERALE RAAD VAN LANDMETERS-EXPERTEN	Documenten met betrekking tot een ingediende klacht tegen een landmeter-expert	Ontvankelijk – gegrond
Advies 2017-26	MEEUSSEN/FOD FINANCIËN	Toegang tot een studie over de fiscale behandeling van verschillende samenlevingsvormen	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-27	OUCHAN/FOD JUSTITIE	Toegang tot de bijlage bij de richtlijn “instructies betreffende het extremisme”	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-28	JANSSENS/ BELSPO	Toegang tot de correspondentie onderbroken evaluatiecyclus tussen POD Belspo en het Algemeen Rijksarchief	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-29	MEEUSSEN/ LOKALE POLITIE ANTWERPEN	Kopie van videobeelden	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-30	S.A. JCDECAUX STREET FURNITURE BELGIUM/NMBS	Kopie van alle documenten met betrekking tot een oplossing voor het behoud van een aanbod	Ontvankelijk – niet gegrond

		van publicitaire boodschappen op het spoorweg-domein	
Advies 2017-31	VAN HOVER/ SINT-JANS- MOLENBEEK (1)	Kopie van documenten m.b.t. een stedenbouwkundig dossier	Niet bevoegd
Advies 2017-32	VAN HOVER/ SINT-JANS- MOLENBEEK (2)	Kopie van documenten met betrekking tot affichering	Niet bevoegd
Advies 2017-33	GLORIEUX/ SELOR	Documenten met betrekking tot een bevorderings-procedure	Niet ontvankelijk
Advies 2017-34	JANSSENS/ BELSPO (2)	Kopie van documenten m.b.t. de werking van het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-35	X/SELOR	Kopie van documenten met betrekking tot een bevordering	Niet ontvankelijk
Advies 2017-36	GUNNING/MINI STERIE VAN LANDSVERDEDI GING	Kopie van documenten over een diefstal van wapens	Ontvankelijk – gedeeltelijk gegrond
Advies 2017-37	FEDERALE POLITIE – Vraag m.b.t. een protocol tussen de gemeente Keer- bergen, de lokale chiro en de politiezone Boortmeerbeek- Haacht-	Toepassing van de wet van 11 april 1994 op een protocol tussen een gemeente, de lokale chiro en een meergemeentepolitiezone	Ontvankelijk - gegrond

	Keerbergen		
Advies 2017-38	CIMPAKA/FOD BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKE- LINGSSAMEN- WERKING (2)	Toegang tot een administratief dossier meer in het bijzonder tot het gemotiveerde advies van de bevoegde overheid die aan de grondslag ligt van het verbod tot afgifte van een paspoort	Niet ontvankelijk
Advies 2017-39	DE KEZEL/ MINISTER VAN MIDDENSTAND, ZELFSTANDIGE N, KMO's, LANDBOUW en MAATSCHAP- PELIJKE INTEGRATIE	Documenten met betrekking tot de financiële over- gangmaatregelen voor zelfstandigen	Ontvankelijk – niet gegrond/gegrond
Advies 2017-40	DE LANGE/FOD JUSTITIE	Administratief dossier van de FOD Justitie over de uitlevering aan de Russische Federatie	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-41	LORIAUX/ BAPCOC	Geven van antwoorden op bepaalde vragen	Niet ontvankelijk
Advies 2017-42	WITTEMANS- VAN DEN BERGH/RIZIV	Toegang tot een dossier in het bezit van het RIZIV	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-43	GOVAERT- DELCLEF/FOD FINANCIËN	Toegang tot een klacht die werd ingediend bij de BBI	Ontvankelijk – niet gegrond
Advies 2017-44	JANSSENS/ MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE	Documenten die de rechtsbasis en/of motivering vormen voor een	Ontvankelijk - gegrond

	ZAKEN	beslissing tot weigering om deel te nemen aan een festival	
Advies 2017-45	REDANT/ MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN	Documenten die de rechtsbasis en/of motivering vormen voor een beslissing tot weigering om deel te nemen aan een festival	Niet ontvankelijk
Advies 2017-46	TOPCU/ MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN	Documenten die de rechtsbasis en/of motivering vormen voor een beslissing tot weigering om deel te nemen aan een festival	Niet ontvankelijk
Advies 2017-47	FONTAINES DE LOGERES- DELAGÉ/FOD FINANCIËN	Verstrekken van antwoorden op bepaalde vragen – documenten met betrekking tot een procedure in het kader van een dubbelbelastingverdrag	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-48	INFRABEL/FOD BINNENLANDSE ZAKEN (3)	Toegang tot het logboek van de provinciale crisiscel opgesteld in het kader van de treinramp te Wetteren	Ontvankelijk – gegrond
Advies 2017-49	DE KEZEL/ MINISTER VAN MIDDENSTAND, ZELFSTAN- DIGEN, KMO's, LANDBOUW en	Documenten m.b.t. de financiële overgangsmaatregelen voor zelfstandigen	Niet ontvankelijk

	MAATSCHAPPE LIJKE INTEGRATIE (2)		
Advies 2017-50	HET LAATSTE NIEUWS/FANC	Toegang tot de aanwezigheids- lijsten van de bestuursorganen van het FANC	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-51	Bvba LOMA- AIR/FOD MOBILITEIT EN VERVOER	Toegang tot een aantal documenten m.b.t. PMM Wing Service	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-52	CENTRE DE COMPETENCE TRAFFIC REGIONAL RIEDER/NMBS	Toegang tot statistieken van het aantal treinreizigers	Ontvankelijk – niet gegrond
Advies 2017-53	BARBE/MINISTE RIE VAN LANDSVERDEDI GING	Eventuele documenten over een project voor een ondergrondse explosie in de Kempen	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-54	CHEYRELS/ POLITIEZONE VESDRE	Tewerkstellings- aanbod van 2017 van de politiezone Vesdre	Niet bevoegd
Advies 2017-55	HOUETFOD FINANCIËN	Kopie van een monitorings-rap- port/auditrapport van een Centrum voor Vreemdelingen	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-56	BVBA BUMACO KOELTECHNIEK	Toegang tot het volledige fiscaal dossier	Ontvankelijk - gegrond
Advies 2017-57	BELGIAN BOAT SERVICE NV – EURO BOAT NV/FOD FINANCIËN	Toegang tot het volledige fiscaal dossier	Ontvankelijk – niet gegrond

Advies 2017-58	ABESIM BVBA/FOD VOLKSGEZOND HEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU	Vragen met betrekking tot het bestaan van een register met aan asbest- gerelateerde ziektes en overlijdens en de toegang ertoe	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-59	McCABE/FOD FINANCIËN	Alle stukken in een fiscaal dossier	Ontvankelijk – gegrond
Advies 2017-60	LARCIN/OCMW van DOORNIK	Toegang tot een dossier voor sociale uitkering	Niet bevoegd
Advies 2017-61	GEMEENTE LAARNE	Opmaak van de registers inkomende en uitgaande briefwisseling – Openbaarheid van bestuur & privacywetgeving / inzagerecht van de mandatarissen	Niet bevoegd
Advies 2017-62	VAN NUFFEL/ FOD WERK- GELEGENHEID, ARBEID en OVERLEG	Toegang tot het dossier opgesteld door de Federale Ombudsman in het bezit van de FOD Werkgele- genheid, Arbeid en Overleg	Niet-ontvankelijk
Advies 2017-63	SAGI SA/FOD JUSTITIE	Toegang tot een dossier van een overheids- opdracht	Ontvankelijk - gegrond

2.3 Bekendmaking van de adviezen

De adviezen van de Commissie zijn openbaar. Ze worden gepubliceerd op de website van de Commissie (<http://www.bestuursdocumenten.be>). Naast adviezen van de Commissie is op die website ook informatie over

de openbaarheidswetgeving en praktische informatie voor de aanvragers te vinden. Deze website werd eind 2014 vernieuwd waarbij de bruikbaarheid ervan en het gebruiksgemak werden verhoogd.

Deze website van de Commissie bevat bepaalde merkbare verbeteringen, zoals de vermelding van het voorwerp van het beroep bij de lijst van adviezen en een zoekmogelijkheid op grond van die voorwerpen. Zoals uit het jaarverslag 2014 in punt 2.3. 'Bekendmaking van de adviezen' is gebleken, kunnen zeker nog bijkomende stappen worden gezet tot een verhoogde bruikbaarheid.

3. Aanbevelingen en interpretatie

De Commissie wenst te benadrukken dat de aanbevelingen die zij in vorige jaarverslagen sinds 2008 heeft geformuleerd nog niets van hun waarde hebben verloren. Deze jaarverslagen kunnen op de website van de Commissie worden geraadpleegd. Door ze in herinnering te brengen wil de Commissie opnieuw beleidsmakers en administraties aansporen om de nodige initiatieven te nemen die tegemoetkomen aan de opmerkingen van de Commissie.

De Commissie houdt eraan in dit jaarverslag te wijzen op bepaalde interpretaties die tijdens de werking in 2017 naar boven zijn gekomen.

3.1. Het recht van toegang staat los van het bestaan van een bestuurshandeling

De Commissie wil in herinnering brengen dat de openbaarheid van bestuur niet noodzakelijk een verband hoeft te hebben met het bestaan van een administratieve rechtshandeling of bestuurshandeling. Het is immers voldoende dat een administratieve overheid over het bestuursdocument beschikt ongeacht de vorm waarin en de drager waarop de informatie zich bevindt. Vereist is enkel dat de informatie zich op een drager bevindt. De grondwetgever, hierin gevolgd door de wetgever, heeft op deze manier een techniekonafhankelijke definitie uitgewerkt.

Het begrip 'beschikken' mag daarbij niet worden opgevat in de zin van het burgerlijk wetboek. Het is in principe voldoende dat een administratieve overheid in het bezit is van de gevraagde informatie. Als

een bestuursdocument moet ook verder worden gekwalificeerd elk document dat iemand op grond van een wettelijke, reglementaire of contractuele grondslag aan een administratieve overheid moet verstrekken ook al is het nog niet in het bezit van die administratieve overheid. De keuze van de wetgever om bepaalde documenten niet meer automatisch in het bezit te laten komen van een administratieve overheid mag immers niet tot gevolg hebben dat de burger zich in zijn grondwettelijk recht van toegang tot bestuursdocumenten zou beperkt zien.

3.2. De verplichting tot doorverwijzen wanneer de betrokken administratieve overheid niet in het bezit is van het gevraagde bestuursdocument

Artikel 5, tweede lid van de wet van 11 april 1994 bepaalt wat volgt: “Wanneer de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift is gericht tot een federale administratieve overheid die het bestuursdocument niet onder zich heeft, stelt deze de verzoeker daarvan onverwijld in kennis en deelt hem de benaming en het adres mede van de administratieve overheid die naar haar informatie het document onder zich heeft.” Het is slechts wanneer de administratieve overheid niet in het bezit is van het gevraagde bestuursdocument dat zij ertoe gehouden is de aanvrager op de hoogte te brengen van welke administratieve overheid dan wel in het bezit is van het gevraagde bestuursdocument. Het gaat hier niet om een resultaatsverbintenis, maar om een inspanningsverplichting. Het is vervolgens de aanvrager die beslist of hij een nieuwe aanvraag indient bij de aangewezen administratieve overheid, zodat een nieuwe termijn aanvangt vanaf het ogenblik waarop de aangewezen administratieve overheid de vraag om toegang ontvangt. Van een doorverwijzing is geen sprake wanneer een aanvraag bij de administratieve overheid aankomt, maar niet bij het juiste onderdeel ervan. De burger is trouwens veelal niet op de hoogte van de interne organisatie binnen een administratieve overheid en zelfs wanneer dit het geval is, weet hij veelal niet bij welk onderdeel ervan het gewenste bestuursdocument zich bevindt. In dit geval moet de aanvraag gewoon bezorgd worden aan dat onderdeel van de administratieve overheid die in het bezit is van het gevraagde document. Dit leidt niet tot opschorting van de termijn waarbinnen de beslissing over de aanvraag ter kennis van de aanvrager moet zijn gebracht.

3.3. De anonimisering van persoonsgegevens

De Commissie wil voorts onder de aandacht brengen dat de anonimisering in het kader van de toepassing van de wet van 11 april 1994 en de wet van 12 november 1997 niet steeds aan dezelfde voorwaarden moet voldoen. Er is vooreerst de anonimisering in het kader van het belangvereiste voor wat de toegang tot documenten van persoonlijke aard betreft. Een document van persoonlijke aard wordt door artikel 1, tweede lid, 3° van de wet van 11 april 1994 en door artikel 2, 3° van de wet van 12 november 1997 gedefinieerd als: een *“bestuursdocument dat een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen.”* Voor de toegang tot een dergelijk document is vereist dat de aanvrager blijk geeft van een belang. Hij of zij wordt geacht het vereiste belang te hebben als de betrokken informatie op hemzelf of haarzelf betrekking heeft. Het beschikken over het vereiste belang houdt niet in dat de aanvrager automatisch toegang krijgt tot het gevraagde document van persoonlijke aard. Eenmaal is vastgesteld dat het vereiste belang aanwezig is, moet immers het betrokken bestuursdocument worden onderzocht en beoordeeld of bepaalde uitzonderingsgronden niet moeten of kunnen worden ingeroepen. De Commissie, hierin bijgetreden door de Raad van State, heeft geoordeeld dat aan het vereiste van het belang een beperkte invulling moet worden gegeven en dat dit enkel geldt ten aanzien informatie in een bestuursdocument dat *een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen* kan berokkenen en niet voor andere informatie die in een bestuursdocument aanwezig is op grond van het beginsel van de gedeeltelijke openbaarmaking. De Commissie heeft in het verleden ook meermaals gesteld, daarin bijgetreden door de Raad van State (arrest nr. 221.961 van 10 januari 2013), dat het feit dat een bestuursdocument namen bevat en dat de inhoud ervan als delicaat kan worden omschreven van een bestuursdocument nog geen document van persoonlijke aard maakt.

In zijn arrest 218.666 van 27 maart 2012 oordeelde de Raad van State dat een administratieve overheid kan overgaan tot anonimisering van

informatie in een bestuursdocument, wat inhoudt dat zij ervoor zorgt dat de natuurlijke persoon niet langer gemakkelijk identificeerbaar is, opdat er geen sprake meer kan zijn van een document van persoonlijke aard en dus dat er geen belang meer dient te worden aangetoond. Veelal zal in dit geval het schrappen van de naam en adresgegevens volstaan.

Het openbaar maken van informatie over personen kan een inbreuk vormen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is opgenomen in artikel 6, § 2, 1° van de wet van 11 april 1994 en is van toepassing op alle administratieve overheden in de mate dat deze wet op gronden die tot de federale bevoegdheid behoren, de openbaarheid van bestuursdocumenten verbiedt of beperkt. Het betreft hier een zogenaamde absolute uitzonderingsgrond zodat geen belangenafweging dient plaats te vinden. Nochtans kan deze uitzonderingsgrond niet zonder meer worden ingeroepen, maar enkel in zover aan de volgende voorwaarden is voldaan. In de eerste plaats moet de informatie betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer. Niet alle persoonsgegevens vallen echter onder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de tweede plaats moet de openbaarmaking afbreuk doen aan de persoonlijke levenssfeer. Daarbij moet worden opgemerkt dat de openbaarmaking een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer kan vormen, maar niettemin geoorloofd zijn voor zover voldaan is aan de vereisten vermeld in artikel 8.2. EVRM en artikel 22 van de Grondwet. Een ongeoorloofde inbreuk door de openbaarmaking van beschermde gegevens in een concrete situatie wat in concreto moet worden aangetoond, leidt krachtens de wettelijke uitzonderingsgrond tot de weigering tot openbaarmaking in overeenstemming met deze wettelijke uitzonderingsgrond. Veelal valt een bestuursdocument niet volledig onder een uitzonderingsgrond. Op grond van het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking moet de informatie die onder de uitzonderingsgrond valt aan de openbaarmaking worden onttrokken. Veelal vereist dit dat de informatie geanonimiseerd wordt. In dit geval houdt anonimisering in dat op geen enkele wijze de informatie in verband kan worden gebracht met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon.

3.4 Het verlenen van delegatie of instemming voor wat betreft het recht van toegang tot bestuursdocumenten

Het verlenen van delegatie, lastgeving of een mandaat om in de plaats op te treden van een persoon of een onderneming moet worden onderscheiden van het verlenen van instemming in het kader van de uitzonderingsgrond bedoeld in artikel 6, § 2, 1° van de wet van 11 april 1994.

Bij het toekennen van een delegatie, lastgeving of mandaat treedt de gedelegeerde, de lasthebber of de mandataris op in de plaats van een welbepaalde persoon, een vereniging zonder rechtspersoonlijkheid of een rechtspersoon en hij/zij oefent binnen het kader van zijn of haar delegatie, lastgeving of mandaat alle rechten uit die de delegatiegever, lastgever of mandaatverlener toekomen. De gedelegeerde, lasthebber of mandataris kan toegang krijgen tot de informatie die op de delegatiegever, lastgever of mandaatverlener betrekking heeft, omdat bepaalde uitzonderingsgronden niet kunnen worden toegepast op de delegatiegever, lasthebber of mandaatverlener, omdat ze op hemzelf betrekking hebben. Zo zal de uitzonderingsgrond vervat in artikel 6, § 2, 1° van de wet van 11 april 1994 niet tegen de gedelegeerde, lasthebber of mandataris kunnen worden ingeroepen, als ze de gedelegeerde, lasthebber of mandataris beogen te beschermen tegen de openbaarmaking en dus binnen het kader van de delegatie, lastgeving of mandaat blijft.

Anders ligt het in het geval de betrokken (rechts)persoon instemming geeft met de inzage, de uitleg of de mededeling in afschrift in die gevallen waarin een administratieve overheid toepassing zou moeten maken van de uitzonderingsgrond vervat in artikel 6, § 2, 1° van de wet van 11 april 1994 en de openbaarmaking zou moeten worden geweigerd omdat de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In dit geval bepaalt de wet immers dat “de betrokken persoon met de inzage, de uitleg of de mededeling in afschrift heeft ingestemd”. De vraag om het verlenen van instemming moet gebeuren door de administratieve overheid die om openbaarmaking is gevraagd zonder dat melding mag worden gemaakt van de identiteit van de aanvrager. Wanneer instemming is verleend, leidt zulks ertoe dat vervolgens eenieder die erom vraagt toegang mag worden verstrekt,

omdat de betrokkene met de instemming te kennen geeft dat hij geen bezwaar heeft dat deze informatie openbaar wordt gemaakt.

3.5. Het toekennen van een delegatie met betrekking tot het nemen van een beslissing over een vraag om toegang tot bestuursdocumenten

De Commissie stelt vast dat in heel wat gevallen ambtenaren beslissingen nemen over het recht van toegang tot bestuursdocumenten op grond van de wet van 11 april 1994 en op grond van de wet van 12 november 1997 die daartoe in principe niet voor bevoegd zijn. De wetgever heeft immers bepaald dat de beslissing genomen wordt door respectievelijk een federale, gemeentelijke of provinciale administratieve overheid. Voor een federale overheidsdienst betekent dit dat in principe enkel de minister aan wie een bepaalde administratie is toegewezen een beslissing kan nemen over de bestuursdocumenten waarover deze administratie of één van de onderdelen ervan beschikt. De Commissie wenst er uitdrukkelijk op te wijzen dat voor zover iemand anders dan diegene die in principe bevoegd is om een beslissing in het kader van de openbaarheidswetgeving te nemen, zijnde de minister binnen het kader van de wet van 11 april 1994, deze delegatie specifiek en duidelijk moet zijn en dient gepubliceerd te worden.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster