



# Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie

JAARVERSLAG 2018

## 1. Overzicht van de werking

Bij de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie is de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (hierna: “Commissie”) opgericht. Deze Commissie is een administratief beroepsorgaan dat beslissingen neemt over de toegang tot milieu-informatie zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie. Daarnaast heeft de Commissie ook een adviesfunctie en biedt ze ondersteuning bij de toepassing van deze wet van 5 augustus 2006.

Op grond van het koninklijk besluit van 14 maart 2016 houdende de benoeming van de leden van de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (BS 15 april 2016) is de Commissie in haar huidige samenstelling in 2018 haar derde werkjaar ingegaan.

## 2. Beslissingen en adviezen

### 2.1 Aantal beroepen

De Commissie ontving in 2018 twaalf beroepen, die grotendeels uitgingen van één aanvrager. De Commissie bracht 14 beslissingen uit waaronder één tussentijdse beslissing, verspreid over negen vergaderingen. De Commissie ontving 1 adviesaanvraag en nam 1 advies uit eigen beweging.

### 2.2 Overzicht van de genomen beslissingen adviezen

Beslissing	Partijen	Resultaat	Voorwerp
BESLISSING nr. 2018-1	VZW GAIA/FAVV	Ontvankelijk – niet gegrond	Persoonsgegevens die zich bevinden in de formulieren die aan het FAVV werden verstrekt
ADVIES nr. 2018-1	MINISTRE DES POUVOIRS LOCAUX, DU LOGEMENT ET DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES DE LA REGION	Niet ontvankelijk -	De retributie voor een kopie van een document dat milieu-informatie bevat

	WALLONNE		
ADVIES nr. 2	Advies uit eigen beweging	n.v.t.	Over de begrenzing van de prijs te betalen voor kopies van een bestuursdocument dat milieu-informatie bevat
BESLISSING nr. 2018-2	NOLLET/MINISTER VAN FINANCIËN	Tussentijdse beslissing	Documenten verstrekt aan de Europese Commissie in het kader van staatsteun m.b.t de garantie die België moet geven voor nucleaire ongevallen
BESLISSING nr. 2018-3	ABESIM/FOD VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU	Ontvankelijk – niet gegrond	Register met aan asbest-gerelateerde ziektes en overlijdens
BESLISSING nr. 2018-4	NOLLET/MINISTER VAN FINANCIËN	Ontvankelijk – gedeeltelijk gegrond	Documenten verstrekt aan de Europese Commissie in het kader van staatsteun m.b.t de garantie die België moet geven voor nucleaire ongevallen
BESLISSING nr. 2018-5	NOLLET/COMMISSIE VOOR NUCLEAIRE PROVISIES	Ontvankelijk – gegrond	Alle documenten m.b.t. een voorstel die de Commissie voor nucleaire provisies heeft uitgewerkt met het oog op het wijzigen van de wet van 11 april 2003
BESLISSING nr. 2018-6	NOLLET/ADVIESCOMITE SEA	Ontvankelijk – gegrond	Werkdocument van 164 pagina's waarin een nationale politiek wordt uitgewerkt voor het langdurig beheer van hoog nucleair afval en/of

			met een lange levensduur
BESLISSING nr. 2018-7	NOLLET/COMMISSIE VOOR NUCLEAIRE PROVISIES (2)	Ontvankelijk – zelfde voorwerp als beslissing nr. 2018-5	Voorontwerp van wet met het oog op het versterken van het wettelijk kader om de beschikbaarheid van provisijs aangelegd door Electrabel om de ontmanteling van zijn centrales op een gegeven ogenblik te verzekeren
BESLISSING nr. 2018-8	INTER-ENVIRONNEMENT WALLONIE/FOD VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU	Ontvankelijk – niet gegrond	De hoeveelheden actieve stoffen van biocides die op de markt worden gebracht
BESLISSING nr. 2018-9	INTER-ENVIRONNEMENT WALLONIE/FOD VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU (2)	Ontvankelijk – niet gegrond	De exacte hoeveelheden van de stoffen gefabriceerd in de nanodeeltjesstaat die het voorwerp hebben uitgemaakt van een registratie in toepassing van het koninklijk besluit van 27 mei 2014 evenals de domeinen waarbinnen ze gebruikt worden
BESLISSING nr. 2018-10	KOTTING-UHL/FANC	Ontvankelijk – niet gegrond	Een lijst van alle meldingsplichte gebeurtenissen in de Belgische atoomcentrales
BESLISSING nr. 2018-11	X/NMBS	Ontvankelijk – niet gegrond	Data over de bezettingsgraad van de NMBS-lijnen en van de verzamelde data aan de hand van het ITRIS-

			toestel
BESLISSING nr. 2018-12	X/FEDERALE BEROEPSCOMMISSIE VOOR DE TOEGANG TOT MILIEU- INFOMATIE	Niet- ontvankelijk	Onduidelijkheid over wat de aanvrager nu precies wenst
BESLISSING nr. 2018-13	NOLLET/COMMISSIE VOOR NUCLEAIRE PROVISIES (3)	Ontvankelijk - gegrond	Alle documenten met betrekking tot het voorstel van de Commissie voor nucleaire provisies uitgewerkt met het oog op het wijzigen van de wet van 11 april 2003
BESLISSING nr. 2018-14	VZW GLOBAL ACTION IN THE INTEREST OF ANIMALS/FAVV	Ontvankelijk – ongegrond	Documenten m.b.t. erkenningen als slachthuis

### *2.3 Bekendmaking van de beslissingen en adviezen*

Artikel 9, lid 4, van het verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, het zogenaamde verdrag van Aarhus, houdt de verplichting in om de beslissingen van de Commissie publiek toegankelijk te maken. Sinds 2010 zijn de beslissingen en de adviezen online te raadplegen op de website van de Commissie (<http://www.bestuursdocumenten.be>). Daarnaast is op die website ook informatie over de openbaarheidswetgeving en praktische informatie voor de aanvragers te vinden. De website is sinds eind 2014 hernieuwd en beoogt een groter gebruiksgemak te realiseren.

### **3. Annulatieberoepen tegen beslissingen van de Federale Beroepscommissie**

In 2016 werd één beroep ingediend tegen een beslissing van de Commissie. Greenpeace stelde een annulatieberoep in tegen beslissing nr. 2016-17 (GREENPEACE/ SPF SANTE PUBLIC, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT), waarin de Commissie oordeelde dat het ingediende beroep niet gegrond was omdat het enerzijds betrekking heeft op niet-milieu-informatie en voor zover het betrekking heeft op milieu-informatie het als kennelijk onredelijk moest worden beschouwd. Uitspraak in deze zaak vond plaats op 8 januari 2019 in arrest nr. 243.357 waarbij de Commissie in het gelijk werd gesteld.

### **4. Aanbevelingen**

4.1. De Commissie wenst opnieuw de aanbevelingen in herinnering brengen die voornamelijk niet hebben geleid tot initiatieven van de wetgever. De voornaamste is en blijft het bestaan van twee afzonderlijke regimes binnen de openbaarheid van bestuur met eigen procedureregels, eigen termijnen, eigen beroepsmogelijkheden en eigen beperkingen op de toegang. Volgens het Grondwettelijk Hof en de Raad van State zijn beide regimes nochtans de uitdrukking van eenzelfde grondrecht, namelijk het recht van toegang tot bestuursdocumenten zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet. De complexiteit wordt bovendien verhoogd door de heel ingewikkelde definitie van milieu-informatie, wat in wezen een Europeesrechtelijk concept is, dat afwijkt van de internrechtelijke betekenis van het milieubegrip zoals dit voorkomt in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 inzake de hervorming der instellingen. Voor burgers voor wie het recht van toegang tot bestuursdocumenten bedoeld hebben er geen boodschap aan dat een onderscheid wordt gemaakt tussen documenten naar gelang van de inhoud van de informatie die ze bevatten. Bovendien kan dit aanleiding geven tot complexe situaties wanneer in één bestuursdocument zowel milieu-informatie en andere informatie is opgenomen, waardoor op één bestuursdocument twee verschillende regimes en procedures van toepassing zijn. De creatie van een eenvormig regime voor de toegang tot alle informatie zou een gevoelige verbetering

vormen voor burgers die hun recht van toegang wensen uit te oefenen en voor ambtenaren die toepassing moeten maken van deze wetgeving. Bovendien zou dit bijdragen tot een grotere transparantie en vereenvoudiging.

4.2. De Commissie wil er de wetgever op attent maken dat zij zelden of nooit de tijdslimiet haalt die de wetgever haar toegekend heeft om een beslissing te nemen over een beroep dat bij haar is ingesteld. Dit is bijna nooit aan de Commissie zelf te wijten. De Commissie moet immers tijdig door de betrokken milieu-instantie in het bezit worden gesteld van de milieu-informatie die het voorwerp vormt van een bij haar ingediend beroep. Ook al verzoekt de Commissie de betrokken milieu-instantie hierom onmiddellijk nadat zij een beroep heeft ontvangen, toch wordt op dit verzoek vaak met heel wat vertraging ingegaan. In sommige gevallen vergt een beslissing heel wat meer tijd door de complexiteit van de gevraagde documenten en de uitwisseling van informatie tussen de Commissie en de betrokken milieu-instantie. In een aantal gevallen moet de Commissie vaststellen dat ze nauwelijks of geen medewerking krijgt van de betrokken milieu-instantie. De Raad van State heeft evenwel beslist dat de Commissie de gevraagde milieu-informatie ter beschikking moet hebben en zij deze moet analyseren om tot een beslissing te komen. Het is al voorgevallen dat de Commissie voor de Raad van State werd gebracht omdat zij niet in de mogelijkheid was een beslissing te nemen omdat zij haar de betrokken documenten niet ter beschikking werden gesteld. Het is dan ook aangewezen dat de Commissie enerzijds mits motivering in de mogelijk zou zijn haar beslissingstermijn te verlengen; anderzijds dat zij over dwangmaatregelen zou beschikken om onwillige milieu-instanties te dwingen haar de gevraagde milieu-informatie ter beschikking te stellen zodat zij in staat is haar door de wet opgelegde taak uit te voeren.

F. SCHRAM  
secretaris

J. VAN NIEUWENHOVE  
voorzitter