

# Beslissing 011/2019

---

## **Betreft:**

Aanvraag van Assyst BVBA om toegang en mededeling te bekomen tot informatiegegevens van het Rijksregister, bevolkingsregister, vreemdelingenregister, wachtregister, rijksregisternummer en historiek met het oog op het verzenden van aanmaningen.

## **DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN**

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen;  
Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens

Gelet op de VERORDENING (EU) 2016/679 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

**Beslist op 23/04/2019**

## 1 Algemeen Luik

De aanvrager betreft een incassobureau in de vorm van een Belgische BVBA.

## 2 Specifiek Luik

### 2.1 Type aanvraag

De aanvraag betreft een nieuwe aanvraag.

Het betreft een aanvraag tot informatiegegevens van het Rijksregister, bevolkingsregister, vreemdelingenregister, wachtregister, rijksregisternummer en historiek met het oog op het verzenden van aanmaningen.

### 2.2 Ratione Personae (Artikel 5 Wet 1983)

In de aanvraag verwijst Assyst niet onder welke categorie zij vallen als bedrijf. Gezien zij een private vennootschap zijn, en geen bijkomende informatie leveren die anders kan doen besluiten, worden zij geclassificeerd als zijnde een private instelling en zijn zij aldus verplicht zowel een wettelijke grondslag als algemeen belang te kunnen voorleggen.

In bijkomende mail verwijst Assyst naar de artikels 6 van de Wet van 20/12/2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, alsook artikel 1034quater van het Gerechtelijk Wetboek.

Wat betreft artikel 6: Dit artikel stelt de modaliteiten op waaraan een brief moet voldoen die wordt verstuurd in het kader van een minnelijke invordering, waarbij de invordering gebeurt als beroepsactiviteit. Deze wet stelt echter nergens dat deze personen een recht hebben om gegevens op te vragen bij het Rijksregister. Deze beroepsbeoefenaars beschikken in de minnelijke procedure namelijk niet over meer uitgebreide rechten in vergelijking met elke andere schuldenaar. De wet heeft slechts tot doel het beroep van de minnelijke invorderaar te omkaderen, en niet het toekennen van extra bevoegdheden. Dit kan duidelijk worden afgeleid uit de uitzonderingen die deze wet voorziet voor gerechtsdeurwaarders en advocaten, alsook in de parlementaire voorbereidingen.<sup>1</sup> Ook uit dezelfde parlementaire stukken kan niet worden afgeleid dat een toegang tot het Rijksregister gerechtvaardigd zou zijn.

Wat betreft artikel 1034quater: Bij het instellen van een verzoekschrift op tegenspraak stelt de wet expliciet dat een uittreksel uit het Rijksregister moet worden bekomen voor het indienen van het vonnis. De wet stelt echter dat dit uittreksel door het gemeentebestuur wordt afgegeven en aldus niet door het Rijksregister. Een minnelijke invorderaar zal zich aldus moeten richten tot de gemeentelijke administraties om een afschrift te bekomen.

---

<sup>1</sup><http://www.dekamer.be/FLWB/pdf/50/0223/50K0223001.pdf>  
<http://www.dekamer.be/FLWB/pdf/50/0223/50K0223003.pdf>

Overwegende al het voorgaande kan aldus geen toegang worden verleend tot de gegevens van het Rijksregister.

De overige grieven wat betreft de toegang worden aldus niet verder onderzocht.

### **2.3 Gebruik van het rijksregisternummer**

Aangezien de vormvoorwaarden voor het gebruik of toegang tot het rijksregisternummer hetzelfde is als voor de toegang tot de andere gegevens van het Rijksregister kan ook hier geen machtiging worden verleend.

De overige grieven wat betreft het rijksregisternummer worden aldus niet verder onderzocht.

## **3 Besluit**

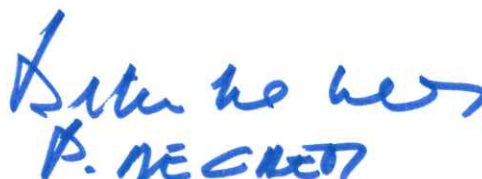
Overwegende dat er geen wettelijke basis door de aanvrager is aangetoond waaruit blijkt dat hij toegang en mededeling kan bekomen tot de gegevens van het Rijksregister,

Overwegende dat er geen wettelijke basis door de aanvrager is aangetoond waaruit blijkt dat hij gebruik van het rijksregisternummer kan bekomen.

Overwegende dat aanvrager niet voldoet aan de in artikel 5 van de wet van 08/08/1983 houdende het Rijksregister gestelde voorwaarden,

Overwegende dat aanvrager niet voldoet aan de in artikel 8 van de wet van 08/08/1983 houdende het Rijksregister gestelde voorwaarden,

**VERWERPT de aanvraag in zijn geheel**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. NECHET', is written over the printed name 'P. NECHET'.

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken